PASJ2017 TUP091

UVSOR におけるシングルバンチ運転時のビーム不安定性の測定 MEASUREMENT OF BEAM INSTABILITY IN SINGLE BUNCH OPERATION IN UVSOR ELECTRON STORAGE RING

高橋和義^{#,A)}, 持箸晃 ^{A,B)}, 保坂将人 ^{B)}, 長谷川純 ^{A)}, 藤本將輝 ^{C)}, 高嶋圭史 ^{A,B)}, 加藤政博 ^{C,B)} Kazuyoshi Takahashi^{#,A)}, Akira Mochihashi^{B)}, Masahito Hosaka^{B)}, Jun Hasegawa^{A)}, Masaki Fujimoto^{C)}, Yoshifumi Takashima^{B)}, Masahiro Katoh^{C)} ^{A)}Graduate School of Engineering, Nagoya University

^{B)}Synchrotron Radiation Research Center, Nagoya University

^{C)}UVSOR Facility, Institute for Molecular Science

Abstract

To investigate the single bunch instability at the UVSOR electron storage ring, we measured the electron bunch length by a streak camera. We observed that the bunch length increased and the synchronous phase shifted as the beam current increases. The bunch length in the low current range was consistent with the calculation assuming the momentum compaction factor obtained from the measured synchrotron frequency.

1. はじめに

分子科学研究所極端紫外光研究施設(以下 UVSOR) では通常はマルチバンチ運転を行っている一方でパル ス光利用者のためのシングルバンチ運転も年間 2 週程 度行っている。UVSOR の主な運転パラメータを Table 1 に、全体図を Figure 1 に示す。

UVSOR ではこれまで大規模な加速器改造を 2 回 行っているが、シングルバンチ運転時の最大蓄積ビーム 電流は改造を経るに従い次第に低下する傾向がある。 我々はこの原因を何らかのビーム不安定性によるものと 推測し、本研究ではまず縦方向のビーム不安定性に着 目し、シングルバンチ運転時における縦方向の電子バン チの挙動を可視光ストリークカメラにより観測した。特に 本論文では、電子バンチ長のビーム電流依存性の測定 結果を報告する。

Table	1:	Parameter	of	UVSOR	Electron	Storage	Ring	11	
						~		- 1	

Energy	750MeV
Beam Current	50mA(single) 300mA(multi)
Circumference	53.2m
RF Frequency	90.1MHz
Harmonic Number	16
Bending Radius	2.2m
RF Voltage	120kV
Momentum Compaction Factor	0.030
Energy Spread	5.24×10^{-4}
Natural Bunch Length	128ps

[#] takahashi.kazuyoshi@b.mbox.nagoya-u.ac.jp



Figure 1: Over view of UVSOR electron storage ring[2].

2. 実験方法

本実験は UVSOR の BL1U(Figure 2)で行い、アン ジュレーター光ではなく、アンジュレーターの上流と下流 にある偏向電磁石の端部から発せられるエッジ放射光を 用いた。



Figure 2: Drawing of UVSOR-BL1U.

PASJ2017 TUP091

2.1 光学経路の構築

取り出したエッジ放射光をストリークカメラへ導入する ための光学経路(Figure 3)を構築した。

Figure 3 の右側が光源側となっており、光源側から順 にアイリス、ミラー2 枚組みのペリスコープ、レンズ、手動 シャッター、NDフィルタ、ストリークカメラという経路となっ ている。アイリスにより放射光の最も明るい部分のみを取 出した。続いて、放射光の垂直レベルとストリークカメラの 入射スリットに高低差があるためペリスコープを設置して 2 枚のミラーにより放射光の高さを調節した。その後、スト リークカメラの入射スリットに放射光を入射するため、凸レ ンズを設置した。最後に、良好な時間分解能を得るため に光電面の空間電荷効果を低減すべく NDフィルタを 設置し、放射光を減光してストリークカメラに導入した。



Figure 3: Optical path to streak camera.

2.2 ストリークカメラのセットアップ

本実験では、可視光ストリークカメラ(浜松ホトニクス、 C5680)を用いた。このストリークカメラは縦軸方向と横軸 方向の二軸掃引を行うため、掃引を行うためのタイミング 信号がそれぞれの方向に対して必要である。縦軸方向 の掃引については、ビームと同期させるために RF 周波 数 90.1MHz のタイミング信号を用いた。横軸方向につ いてはビームとの同期を考慮せず、本実験では 1Hz の タイミング信号を用いた。

タイミング信号を準備した後、二軸掃引させたストリーク像を確認した(Figure 4)。このとき、電子蓄積リング内の 電子ビームのシンクロトロン振動数が 19kHz であることを 考慮し、横軸の時間範囲を 1ms として、シンクロトロン振 動の発生の有無を容易に確認できるように設定した。

2.3 測定

シングルバンチ運転で電子ビームを約 33mA まで蓄積した。その後、スクレーパーを用いてビーム電流を減少させながらストリーク像を測定、記録した。ビーム電流が減少するにつれ光強度が減少したため、その都度適切なストリークカメラの MCP Gain を選択して実験を行った。



Figure 4: Streak image taken by double axis sweep.

3. 実験結果·解析

3.1 解析方法

安定周回する蓄積ビームは、シンクロナス位相を中心 に正規分布している。したがって、ストリーク像からバンチ 長を算出するためには、電子分布を正規関数でフィッ ティングして、その標準偏差σをバンチ長とする方法が一 般的である。しかし、電子の分布が正規分布となってい るかどうかは自明ではない。そこで本実験では正規関数 のフィッティングを行わない方法による解析を行った[3]。

MATLAB を用いて、得られた画像データを光強度を 行列要素とする二次元配列(行、列はそれぞれ画像デー タの水平、垂直方向の pixel 番号に対応する)として扱い、 水平方向に射影することで pixel 毎の光強度分布を求 めた。光強度分布から、光強度の重心位置 $\mu(\vec{x}(3.1.1))$ 、 標準偏差 $\sigma(\vec{x}(3.1.2))$ を求め、標準偏差 σ をバンチ長と 定義した。xは pixel 番号であり、f(x)は、その pixel 番 号での光強度である。

$$\mu = \frac{\sum x f(x)}{\sum f(x)}$$
(3.1.1)

$$\sigma^{2} = \frac{\sum (x - \mu)^{2} f(x)}{\sum f(x)}$$
(3.1.2)

式(3.1.1),(3.1.2)を利用することで、正規関数フィッ ティングによらないバンチ長算出が可能であるが、画像 データからバックグラウンドを正確に差し引けないと、バ ンチ長を正確に算出することが出来ない。本実験で得ら れた画像データには環境光及び測定器のバックグラウン ドが入り込んでいる可能性があるため、選択した MCP Gain それぞれの場合においてストリークカメラに放射光 を導入しない状態で測定したバックグラウンドデータを差 し引いた。Figure 5 の Streak Image にバックグラウンドを 差し引いた光強度分布を示す。その後、ストリーク像が 写っている領域のみを選択し、その領域で式 (3.1.1),(3.1.2)に従って解析を行った。

また、ストリークカメラに入射する光の空間的拡がりす なわち、フォーカス像により観測バンチ長が本来のバン チ長の値よりも伸長する。フォーカス像についても上述

PASJ2017 TUP091

のように光強度分布を求め(Figure 5 の Focus Image)、こ の光強度分布が正規分布であると仮定して FWHM を算 出し、そこからフォーカス像による時間拡がり σ_{focus} を算 出した。Figure 5 の Streak Image から求められる観測バ ンチ長が 158ps であるのに対して Focus Image から求め られる時間拡がりが 25.5ps であったため、フォーカス像 の時間拡がりは無視できず校正する必要がある。観測バ ンチ長を σ 、実際のバンチ長を σ_{bunch} とすると、

$$\sigma_{bunch} = \sqrt{\sigma^2 - \sigma_{focus}^2} \quad (3.1.3)$$

が成り立つ。これにより、 σ_{focus} 及び解析により得られた σ から実際のバンチ長 σ_{bunch} を求め校正を行った。



Figure 5: Distribution of SR light obtained by streak image and focus image.

3.2 解析結果

Figure 6 にビーム電流が 2.2mA と 32.9mA のそれぞ れにおける光強度分布(光強度のピーク値を 1 としてい る)の比較図を示す。ここで、図の左側がビームの前方で ある。Figure 6 から、ビーム電流が増加するにつれバン チ長が伸長し、光強度分布のピークとなるタイミングが前 方へ移動していることが分かる。

また、Figure 7 に解析・校正により得られたバンチ長の ビーム電流依存性、Figure 8 に光強度分布の重心位置 の電流依存性を示す。なお、Figure 8 の縦軸は 32.9mA の時の重心位置を基準とし 0 としている。また、これらの データについては、バックグラウンドの揺らぎがバンチ長 及び重心位置の解析に誤差を与えていると考え、それら の誤差を誤差伝搬則により評価している。0.93mA にお ける誤差が他のデータと比較して大きくなっているのは、 バックグラウンドに対するピーク強度が小さく、バックグラ ウンドの揺らぎの影響が非常に強く表れているためであ る。

Figure 7 からビーム電流が大きくなるにつれバンチ長が伸長していることが確認でき、Figure 8 からビーム電流が増加するにつれ光強度分布のピークとなるタイミングが前方に移動していることが分かる。



Figure 6: Temporal structure of SR light at 2.2mA and 32.9mA.



Figure 7: Dependence of bunch length on beam current.



Figure 8: Dependence of center position of the bunch on beam current.

PASJ2017 TUP091

4. 考察とまとめ

本実験で得られた 2.2mA の時のバンチ長 141ps から Momentum Compaction Factor を求めると 0.035 となり、 別途測定を行った 2.2mA のときのシンクロトロン振動数 は 20.9kHz であり、ここから求められる Momentum Compaction Factor は 0.034 であった。これにより、バン チ長測定結果とシンクロトロン振動数測定結果から求め られる Momentum Compaction Factor はほぼ同じである と言えるが、Table 1 に示したデザイン値(0.030)とは若干 異なっている。

本実験では、UVSOR の BL1U においてシングルバ ンチ運転時のバンチ長のビーム電流依存性について測 定した。ビーム電流が増加すると、バンチ長が伸長する こと、光強度分布の重心位置がずれることを確認できた。 Figure 7 の傾向について、Potential Well Distortion[4]と Microwave Instability[4]の両方が考えられるため、バン チ長測定と同時にビームのエネルギー拡がりの測定を 今後行い、どちらの影響による傾向なのかを考察する予 定である。また、Figure 8 より加速器内の Loss Factor[4] を解析することが可能であるため、今後追実験を行い考 察する予定である。

参考文献

- [1] https://www.uvsor.ims.ac.jp/about/accelerator.html
- [2] http://www.aibsc.jp/sj/200604/business/kagaku/index.shtml
- [3] 山村光平、名古屋大学大学院工学研究科 2017 年修士論 文"あいち SR 電子蓄積リングにおける入射時ビーム変動 の超高速観測とビーム力学的考察"、pp51.52.
- [4] A. W. Chao, "Physics of collective beam instabilities in high energy accelerators" (Wiley-Interscience Publication, 1993).