PASJ2017 TUOM08

LHC 高輝度アップグレード用超伝導磁石の開発(5)

-改造したモデル磁石の励磁試験結果-

DEVELOPMENT OF SUPERCONDUCTING MAGNETS FOR LHC LUMINOSITY UPGRADE (5) -TEST RESULTS OF THE MODIFIED MODEL MAGNET-

榎本瞬^{#, A)}, 菅野未知央^{A)}, 中本建志^{A)}, 鈴木研人^{A)}, 川又弘史^{A)}, 岡田尚起^{A)}, 池本由希子^{A)}, 岡田竜太郎^{A)}, 田中賢一^{A)}, 大畠洋克^{A)}, 飯田真久^{A)}, 高橋直人^{A)}, 荻津透^{A)}, 佐々木憲一^{A)}, 東憲男^{A)}, 佐々木憲一^{A)}, 木村 誠宏^{A)}, Musso Andrea^{B)}, Todesco Ezio^{B)}

Shun Enomoto^{#, A)}, Michinaka Sugano^{A)}, Tatsushi Nakamoto^{A)}, Kento Suzuki^{A)}, Kento Suzuki^{A)}, Hiroshi Kawamata^{A)}, Naoki Okada^{A)}, Yukiko Ikemoto^{A)}, Ryutaro Okada^{A)}, Ken-ichi Tanaka^{A)}, Hirokatsu Ohhata^{A)}, Masahisa Iida^{A)}, Naoto Takahashi^{A)}, Toru Ogitsu^{A)}, Ken-ichi Sasaki^{A)}, Norio Higashi^{A)}, Nobuhiro Kimura^{A)}, Musso Andrea^{B)}, Ezio

Todesco ^{B)}

^{A)} High Energy Accelerator Research Organization (KEK)
^{B)} European Organization for Nuclear Research (CERN)

Abstract

The High Energy Accelerator Research Organization (KEK) has been developing a beam separation dipole magnet for the High Luminosity Large Hadron Collider upgrade (HL-LHC). The magnet has a coil aperture of 150 mm and uses NbTi superconducting cable. A dipole magnetic field of 5.6 T is generated at 12 kA at 1.9 K to provide a field integral of 35 Tm. KEK has started the development of the 2-m-long model magnet (MBXFS01) to evaluate the design and performance of the beam separation dipole magnet. In the first cold test in 2016, quench performance was not satisfactory because the coil stress at pole was completely released during excitation. It was decided that MBXFS01 was reassembled with increasing the coil stress to improve the quench performance. The excitation test of the modified model magnet (MBXFS01b) was performed at 1.9 K from February 2017 at KEK. This report presents the results of cold test of the MBXFS01b.

1. はじめに

欧州原子核研究機構(CERN)の LHC 加速器の RUN2 ではピークルミノシティが設計値 1.0 x 10³⁴ cm⁻²s⁻¹ を超えて、順調に運転が続けられている。しかし、CERN では測定感度のさらなる向上を目指して、2026 年から積 分ルミノシティを現行の 10 倍に増大させる「LHC 高輝度 アップグレード(HL-LHC)」計画が進められている。高エ ネルギー加速器研究機構(KEK)も、日本が参加する ATLAS 実験の高度化に貢献するため、衝突点近くの ビーム分離用超伝導双極磁石(D1)の研究開発に参加 している。磁石は、コイル内径が150mm、全長7mであ り、1.9K において双極磁場 5.6T(磁場長 35Tm)を発 生する。前回の加速器学会では、KEK で所内開発した 2m モデル磁石 1 号機(MBXFS01、以下 01 号機と略 す。)の製作[1]とその冷却・励磁試験結果[2]について報 告をした。01 号機は定格電流 12 kA の 105 %まで到達 したものの、トレーニングの進捗が遅く、必ずしも満足の いく結果ではなかった。その要因として、コイルに負荷す る予備応力の不足が上げられる。コイルは組み立て段階 で、電磁力による支持構造(Pole)からの分離を抑えるた めに十分な予備応力を負荷する。しかし、01号機の励磁 試験では、定格電流以下で予備応力が完全に解放され ていることが確認された。そのため 01 号機を一旦分解し、





コイル予備応力を向上させるための改造を行った。改造 された磁石(MBXFS01b、以下 01b 号機と略す。)では、 超伝導コイルを含む主要な構造部品は再利用されたが、 0.8 mm のシム板をコイル水平面上に挿入する(Fig.1 参 照)ことで、コイル予備応力は 35 MPa 増加されることが できた。

01b 号機の冷却・励磁試験は、2017 年 2 月から 4 月 にかけて行われた。試験項目は主に以下の 3 つに分か れる。

[#] enoshun@post.kek.jp

PASJ2017 TUOM08

- トレーニングクエンチ試験: 1.9 K 及び 4.4 K において励磁試験を行い。定格電流 12 kA と受け入れ 基準である 13 kA(定格電流に対して 108%)を目 安にトレーニングクエンチを実施する。
- ヒータークエンチ試験: 実機磁石がクエンチにより 損傷することを防ぐため、超伝導コイルのクエンチ 伝搬速度などのパラメーターを実験的に求める(ス ポットヒーター試験)。クエンチ保護ヒーターを実際 に動作させ、設計検証を行う(クエンチヒーター試験)。これらのデータをもとに実機用クエンチ保護 ヒーターの設計改良を行う。
- 磁場測定:01 号機で測定できなかった磁石中心に おける定格電流周辺までの電流依存性および定格 電流における磁石長手方向の磁場分布の測定を 行う。

2. 試験セットアップ

01b 号機の冷却・励磁試験は 01 号機同様 KEK 超伝 導低温工学センター第 4 低温棟・縦型クライオスタットで 行った。励磁時の磁石構造体の応力変化について詳し く見るために(特に磁石長手方向に)ひずみゲージの チャネル数を増やすなどの改良を行ったが、基本的には 01 号機同様のセットアップで行った。また、磁場測定用 回転コイルについては 01 号機と同様、ダイポールバッキ ングできるように 350 x 30 mm² サイズのコイル 3 つ並べ たものを用いた。測定プローブの詳細については[2], [3] を参照されたい。

3. 冷却·励磁試験

3.1 改良後のトレーニングクエンチ

改造前(MBXFS01)と改造後(MBXFS01b)のトレーニ ングクエンチの結果を Fig. 2 に示す。図中の SSL(Short Sample Limit)は、超伝導ケーブルの臨界電流-磁場特 性とロードラインの交点の電流で決まる値を示し、



Figure 2: Training plots of the first 2 m Long model (MBXFS01) and the improved model (MBXFS01b). SSL=Short Sample Limit.

Nominal は定格電流 12kA、Ultimate は受け入れ基準 電流 13 kA を示す。01b 号機のトレーニングクエンチ特 性は格段に向上し、3 回目の励磁で定格電流を超え、ま た受け入れ基準には6回目の励磁で到達することができ た。また昇温して 4.4 K で試験したところクエンチ電流が SSL とほぼ同レベルに達したことから超伝導線材として の性能は十分出ていることが確認できた。最終的に試験 では 13.5 kA までトレーニングまで達成できたが、これは 電磁気力の機械的支持に起因するものであることが示 唆される。

クエンチ発生箇所についてコイルに取り付けた電圧 タップ、およびクエンチアンテナで同定を行った。01 号 機では、複数のターンで同時にクエンチしているような信 号が見られ同定が困難であったが、01b 号機では、多く のイベントで、想定通り最大磁場付近でクエンチが発生 していることを確認した。

励磁するとポール部分(Pole: Fig. 1 参照)では、コイル はカラーから離れる方向にローレンツ力が働く。01 号機 で予備応力の不足からポール部分でケーブルが動いて しまうことがクエンチ特性の劣化に起因すると考えられた が、01b 号機では組み立て工程でコイル予備応力を増 加させた結果、01 号機と比較してより高い電流値(定格 電流 12 kA 以上)までコイル予備応力が残留しているこ とも確認できた。

3.2 ヒータークエンチ試験

ヒーター試験は 01 号機では 9.5 kA までしか実施でき なかったが 01b 号機では定格電流 12 kA まで実施した。

スポットヒーター試験は、超伝導コイルの低磁場と高磁 場領域にそれぞれ取り付けたヒーターにより、意図的に クエンチを生じさせ、クエンチ検出時間及びクエンチ伝 搬速度を実験的に求めた。また、01号機と01b号機の結 果は再現性があることも確認できた。

クエンチ保護ヒーター試験では、ヒーター単体による エネルギーダンプ試験を行った。Fig.1 に示すようにコイ ル外形に SUS をポリイミドシートで挟んだ薄いシート (0.125 mm)を設置するため熱接触が懸念されたが、設 置した4つのクエンチ保護ヒーターで熱接触に大きな差 がないことが確認できた。試作機により、クエンチ誘発さ れるために最低限必要なエネルギーを評価でき、実機 用クエンチ保護ヒーターを設計するうえで必要なデータ が得られた。

3.3 磁場測定

01b 号機では、クエンチ特性向上のためミッドプレーン に 0.8 mm シムを入れたため、多極成分では本来のデザ イン値からは大きく異なることが分かっている。そのため 今回の測定では、絶対値の議論ではなく、磁場測定の 再現性や、多極成分に対する大口径の影響や鉄の飽和 の影響などの相対的な比較・傾向についての議論を主 眼に行う。

多極成分は、回転方向の磁場B_θの以下の式から得られる。

$$B_{\theta}(r,\theta)$$

$$= B_{ref} \times 10^{-4} \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{r}{R_{ref}}\right)^{n-1} \{b_n \cos n\theta + a_n \sin n\theta\}$$
⁽¹⁾

参照磁場 B_{ref} は主双極磁場を示し、参照半径 R_{ref} は 50 mm (HL-LHC の衝突点磁石では直径の 1/3 と定義さ れている)とする。また、係数 b_n, a_n はノーマルとス

キューの 2n 極の多極成分を示す。単位は[unit]である。

多極成分の磁場精度はメインダイポールに対して 10⁻⁴ 以下に抑えることが要求される。

磁石中心における磁場測定では最大 12.2 kA までの 電流依存性測定を行った。01 号機、01b 号機のトランス ファーファンクションの結果および電磁計算ソフト Roxie による 3D モデルの計算結果を Fig. 3 に示す。改善前後 の測定結果はよく再現しており、6 kA 以上で鉄の飽和に よる影響が確認できる。また、磁場計算結果ともよく一致 していることも確認できた。

次に、多極成分(b₃)の電流依存性の結果を Fig. 4 に 示す。ただし、先に述べたようにシムを入れることにより 意図的にオフセットがずれることはわかっているので Fig. 5 ではオフセットを合わせる補正を行っている。トラン スファンクション同様、改良前後の測定結果はよく再現し ている。一方、測定と計算では主に2つの大きな差異が みられる。1つは、鉄の飽和が見られる領域で測定結果 と計算で最大 10 units 以上の差が見られる。もう一つは 10 kA 以上で計算結果では立ち下がるのに対して測定 結果はフラットに近い振る舞いを示す。

結論から述べると現在原因解明には至っていないが、 長手方向の磁場分布測定の電流依存性から、大口径化 に伴い端部からの漏れ磁場の効果が想定以上に見られ ており、計算モデルで再現しきれていない可能性が示唆 される。

また、その他の多極成分の磁場精度は双極磁石に対して 10^4 (lunits)以下であることが要求されているが、その他の多極成分(a_n, b_{2m} : n, m は整数)では、l units 以下であることを確認した。

長手方向磁場分布測定について、定格電流 12kA に おける多極成分の結果を Fig. 5 に示す。双極磁石で生 じる多極成分(Allowed)では、計算結果は絶対値の違い はあるが測定結果の傾向をよく再現している。一方、リー ドエンド(LE)を除いて対称性の保たれているため、本来 生じるはずのない多極成分(Un-allowed)では、リターン



Figure 3: Transfer function at magnet center. Comparison between MBXFS01b measured, MBXFS01 measured and ROXIE 3D calculation.



Figure 4: b_3 of DC loop after offset cancellation at the magnet center.

エンド(RE)でピークが確認できる。一つの可能性としてコ イルのツイストが考えられ、a₁の RE のピークがツイストか らくるものだと仮定した場合、その角度は約 2.6 mrad に なる。ただし、a₁ に合わせて回転したときに他の unallowed(a₃, a₅)のピークは減少しないためツイストだけで は説明できない。コイルエンドは直線部に比べて予備応 力が小さいため、冷却・励磁中に変形した可能性がある。 実際、試験後の常温でコイルエンドブロックを観察すると ケーブルが内径に変形している部分が見られたことから も、コイルエンドでの変形による影響と考えられる。

4. まとめ

KEKでは、LHC加速器高輝度アップグレード用 DI 磁石開発を行っている。改良した 2m モデル磁石 lb 号機の冷却励磁試験を 2017年2月から実施した。コイル予備応力増加させることにより、モデル磁石 1 号機では不完全であったトレーニング特性は改善した。その結果、定格電流 12kA および受け入れ電流 13kA以上のクエンチトレーニングを達成した。磁場 測定では、測定の再現性を確認するとともに多極成分においては十分な磁場性能が出ていることを確認した。一方で、b3 やコイルエンドでは測定結果に対して計算モデルとの差異が見られたため、これらについて計算モデルのフィードバックを行っている。

今後は、CERN 側からの仕様変更による鉄ヨーク の断面形状の変更、コイル予備応力の増加および要 求磁場特性に答えるためにコイルブロック再配置の 検討、クエンチヒーターの設計を行い、モデル磁石 2 号機の制作を行う。そして、2018 年を目途に再度 冷却励磁試験を行う予定である。

参考文献

[1] M. Sugano *et al.*, "Development of superconducting magnets for LHC luminosity upgrade (3)," presented at the 13th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan, Chiba, Japan, 2016.

PASJ2017 TUOM08



Figure 5: The result of main dipole B_1 , allowed multipoles (b_3 , b_5) and un-allowed multipoles (a_1 , a_3 and a_5) of z-scan measurement at 12 kA. Magnet center is 0 mm.

- [2] S. Enomoto *et al.*, "Development of superconducting magnets for LHC luminosity upgrade (4)," presented at the 13th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan, Chiba, Japan, 2016.
- [3] S. Enomoto *et al.*, "Magnetic field measurement of 2-m-long model of beam separation dipole for the HL-LHC upgrade," *IEEE Trans. Appl. Supercond.*, vol. 27, no. 4, Jun. 2017, Art. no. 0600705.