ATF 加速器における研究開発の現状 ATF STATUS REPORT 2012

照沼 信浩^{#, A)}, ATF 国際コラボレーション Nobuhiro Terunuma^{#, A)}, ATF International Collaboration ^{A)} KEK, High Energy Accelerator Research Organization

Abstract

Accelerator Test Facility (ATF) in KEK is a research center for studies on issues concerning the injector, damping ring, and beam delivery system for the ILC. The ATF damping ring reduces the vertical emittance of the beam down to 4 pm rad. ATF2 is a final-focus test beam line that aims to focus the low emittance beam from the ATF damping ring to a vertical size of about 37 nm and to demonstrate the nanometer level beam stability, using numerous advanced beam diagnostics and feedback tools. The beam size smaller than 70 nm at the ATF2 focal point was confirmed by December 2012 following the efforts to cure the multipole errors, wake field effects and the repeatability of the beam size measurement. The equipments for the beam position stabilization in the nano meter level have been installed in July 2013. The studies both on a small beam toward the 37 nm beam and a nanometer position stabilization are continued.

1. はじめに

KEK における ATF (先端加速器試験装置) では、 国際リニアコライダー(ILC)計画^{III}など将来の加速器 で必要とされるビーム計測技術およびビーム制御技 術の開発を行っている。ATF はマルチバンチビーム 生成を行う photocathode RF gun、1.3GeV S-band Linac、低エミッタンスビームに変換するダンピング リング、さらにそのビームを利用し ILC 最終収束シ ステムの開発試験を行う ATF2 ビームライン^[2]から 構成されている(Figure 1)。

ATF での多岐に渡る研究開発¹³には、MoU に基づいた国際コラボレーションが組織されており¹⁴、国内外の大学および研究機関から多くの研究者が精力

的に参加している。近年の訪問者数を figure 2 に示 す。ATF2 計画では設計から建設・運営に至るまで 国際的に共同で行っている。建設期(2006~8)と commissioning 期(2009~10)には海外から多くの研究 者が訪れ、分担している装置の立ち上げを精力的に 進めていた。2011年は震災による停止とその後の復 旧作業のためにビーム実験の時間こそ多くなかった が、復旧調整のために多くの研究者が訪れている。 その後は分担機器に必要なメンテナンス作業も少な くなり、月単位での滞在からビーム運転がある週に 集中して滞在する形態に移行しており、滞在日数の 減少として現れている。ビーム運転期間に限ってみ れば、大学院生の数も増えており、以前にも増して 活発な共同研究が行われている。



Figure 1: Layout of the ATF.

[#] nobuhiro.terunuma@kek.jp



Figure 2: The numbers of visited researchers.

2. R&D の進展

ATF で行われている研究開発は多種多様にわたる。 その中でもリニアコライダー最終収束(final focus)シ ステムの技術開発プログラム(ATF2)が最優先事項で あり、海外からの参加者の多くがこれに参加してい る。ビーム時間は ATF2 に 50%、それ以外に 50% を基本として配分し、各 R&D の進捗状況に応じて 再調整している。

2.1 垂直方向 37 nm の極小ビーム開発

ATF2 計画における第一の目標は、垂直方向 37 nm の極小ビームの達成である。ATF2 ビームライン は ILC 最終収束ビームラインと同じ設計(energy scaled)であり、ATF2 での 37 nm は ILC での 6 nm に 相当する。

ATF2 での仮想衝突点(IP)のビームサイズ測定 は、レーザー干渉縞をとのコンプトン散乱を利用す る(IPBSM, Figure 4)。干渉させるレーザーの交差角 で干渉縞のピッチが決まり、それに応じてビームサ イズの測定範囲が決まる。ATF2の IPBSM では3種 類の交差角モードがある。最初の交差角モードでの 測定は2 µm 程度から始まり、そこに至るまでは5 µmのカーボンワイヤによるビームサイズの測定・ ビーム調整が行われる。第二の交差角モードでの測 定に移るためには300 nm 以下のビームサイズまで 絞らなければならない。さらに最終の交差角モード に移るためには90 nm に達しなければならない。 ビームサイズモニターの commissioning と極小ビー ムの調整が互いに深く依存し状況を複雑にしていた。

こうした中で2012年2月に初めて第2のモード での測定に移行、165 nmのビームサイズを確認した。 昨年度の前半(夏期停止前)は、このレベルでの ビームの振る舞いから様々なOpticsの検証を行った。 高次磁場エラーの評価が進み、その対策を2012年 の夏期停止期間中に行っている。また、それまでの 交差角制御機構では、3つのモードでのミラー調整 が独立になっておらず、回転ステージの再現性から 問題が生じやすいなど、結果的に交差角調整に時間 がかかると言う問題があった。震災でさらにズレが ひどくなっていたこともあり、回転ステージを廃止



Figure 3: ATF2 beamline (Final Focus System).



Figure 4: Schematic configulation of the nano-meter beam size monitor



Figure 5: Beam size monitor at ATF2-IP

し直線ステージの組で交差角を制御する改造が行われた(Figure 5)。これらにより、11月の運転再開後はビーム調整・測定での再現性が大きく改善され、 ビームラインの理解がより深く進んだ。この中で、 ビームサイズにおける強いビーム電流依存性が確認 された。ビーム強度をそれまでの1/5~1/10に相当する1x10⁹ electrons/bunch 程度に下げて調整を進めた 結果、2012年12月に初めて最終の交差モードでの



Figure 6: Evaluated beam size at the ATF2 IP.

コンプトン信号を検出し、垂直ビームサイズ 70 nm 程度以下であることが確認された。その後、ビーム 電流依存性の調査(wakefield など)を進めている。 2013 年 3 月の run で測定されたビームサイズの分布 を Figure 6 に示す。IPBSM の測定では、系統誤差は ビームサイズを大きく算出する側に作用するので実 際のビームはこれらより小さいと理解されている。 ビーム調整の詳細は久保氏の報告を参照されたい^[5]。 これらの極小ビーム研究開発に際して、リングから 送られてくるビームの変動を小さく保つ努力が必要 であった。環境温度に起因するリング周長の変化の ため、エネルギーや軌道などが変わる。これをリン グの周波数を調整することで低減している。これに ついては内藤氏の報告を参照されたい^[6]。

2.2 ナノメートルでのビーム位置制御

ATF2 計画での第2の目標は極小ビームの位置を nm レベルで安定化させることである。ILC での ビームサイズの1/3である2 nm を目標としている。 ILC のビームは1 ms あり、最もバンチ数が多いオプ ションで、約2600 個のバンチが366 ns 間隔で衝突 点に送られてくる。床振動などビームを乱す要因は これに比べてゆっくりであり、バンチ列はコヒーレ ントに振動していると見なせる。そこで先頭のバン



Figure 7: Configuration of the intra-train feedback.

チから位置情報を引き出し、後続のバンチ群の位置 を補正する Intra-train feedback 技術(FONT)の開発が ATF を利用して進められている。

ATFでは、ダンピングリングから154 ns 間隔で取 り出された3つのバンチを利用している。2012 年 6 月までは取り出しビームラインに stripline kicker と stripline BPM の組み合わせによる feedback system (Figure 7)を構築して試験が行われてきた。最初のバ ンチ位置検出から第2バンチを補正するまでに 133 ns での応答を実現し、位置ジッターを 1/5 から 1/3 まで低減させることに成功している(Figure 8)。



Figure 8: Position jitter suppression by FONT.

2012 年 11 月からは開発の場所を仮想衝突点に移 し、今後予定されている nm レベルでの実証実験の ために"予備"試験を始めた。ATF での nm レベル 制御のためには Cavity BPM を使う必要がある。設 置されていた Cavity BPM は 1 台であり、分解能追 求のために製作された初期型のもので 154 ns 間隔の バンチに対しては信号分離が十分でない。しかし予 備試験として信号を feedback board に入力し、シス テムの理解を深めてきたところである。これは、 2013 年 6 月まで続けられた。

分解能 2 nm の多バンチ用 BPM とその readout 回路の開発は KNU(韓国)の分担で進められてきた。 既に Low-Q 型の BPM は開発されており、これを使用して得られる実際のビーム信号を用いて高分解能



Figure 9: Cavity BPM on piezo mover

のための readout 回路の開発が進められた。現在、2 nm の感度を見込める状態にあるが、本実験を行い ながら今後も開発が続くものと考えている。

ナノメートルでのビーム位置制御実験では、この BPM を 3 個使用する。2 個でビーム軌道を読み出し、 残りの BPM の較正を行う。BPM の相対位置調整や 感度補正などのために位置調整ステージも必要であ る。真空チェンバーも再製作となり、BPM サポート 系と一体で LAL (フランス)が担当した。Figure 9 は仮想衝突点(IP)の真空チェンバーに納める前の Cavity BPM である。BPM が IP を挟むように上流に 2 つ (手前、一体化されている)と下流に1つ配置 され、それぞれが piezo mover の上に置かれている。

開発された BPM readout 回路において、位置分解 能2 nm の高感度設定では BPM のダイナミックレン ジが5 µm と小さい。(Attenuator を用いて感度を下 げればダイナミックレンジを大きく増やすことはで きる)。piezo mover は1 nm の位置制御で±150 µm の動作範囲がある。BPM 信号を見ながらビームとの アライメントを追い込んで行くことが重要である。

先月 7 月に IP への組み込みが行われた。作業の ためレーザー制御系を取り外し、新しい真空チェン バーを設置、その中に BPM システム挿入した (Figure 10)。真空気密試験及び piezo mover の動作試 験も無事完了しており、現在は IPBSM レーザーの 位置調整作業を行っている。



Figure 10: ATF2 IP. Cavity BPM were installed in the vacuum chamber. Closed flanges will be replaced by the viewports for lasers.

2.3 レーザー蓄積装置開発

偏極陽電子源開発のための偏極 γ線の生成研究が ダンピングリングで行われている。レーザー蓄積装 置で光束の強度を高め、電子ビームと衝突させて偏 極 γ線を得る。2011 年秋にレーザー蓄積装置を 2mirror optical cavity から 4-mirror によるものに変更し た。これにより、レーザー蓄積のためのミラー制御 の許容度が上がり、結果として高い蓄積率を安定に 実現することに成功している。2012 年は電子ビーム との同期システムの高度化に集中して取り組んでお り、今年度その成果を期待したい。

ダンピングリングでのエミッタンス測定は laser wire, X-SR monitor, SR interferometer などのビームサ イズモニターで行われてきた。ここ数年は real time でビーム調整に使える X-SR が主に用いられている。 現在 ATF2 で必要とされるエミッタンス(垂直方向 で10 pm 程度)へは比較的容易に調整されている。 しかしながら、2 pm の低エミッタンスビームという 開発目標があり、そのためにはレーザーと電子ビー ムの直接散乱を利用する laser wire での確認が必要 となる。10年ほど前からリングに設置されていた laser wire は 2-mirror system であり、調整には熟練し た経験が必要で、近年ではほとんど運用されていな かった。 偏極 γ 線研究における 4-mirror system の実 用化を踏まえ laser wire も 4-mirror system として再設 計 (Figure 11)されることとなり、2012 年に製作を 完了している。今年の夏にリングへの導入を行う^[7]。



Figure 11: New 4-mirror optical cavity for the DR. An electron beam goes from top to bottom and the collision point is middle of the two concave mirrors.

3. まとめ

昨年は ATF2 計画の第一目標である 37 nm 極小 ビームの実現に集中した年であった。高磁場エラー の対策、ビームサイズモニターの改善などの努力の 結果、垂直方向ビームサイズは 65 nm 以下であるこ とを確認できた。強いビーム電流依存性の問題は、 新たな重要なテーマとして位置づけを行い、しっか りと原因を探求し対策していきたい。

第二の目標であるナノメートルレベルでのビーム 位置制御技術の開発では、BPM、mover さらに feedback 回路などの試験が進み、それらを統合して ATF2 仮想衝突点に組み込みが進められている。目 標達成には時間が必要と考えるが、今年の秋から立 ち上げに大いに期待したい。

参考文献

- [1] ILC RDR, ILC-REPORT-2007-001.
- [2] P. Bambade et al., Phys. Rev. ST-AB 13, 042801 (2010).
- [3] N. Terunuma et al., Proceedings of PAC11, NY (2011).
- [4] http://atf.kek.jp/twiki/bin/view/Main/ATFIntroduction
- [5] K. Kubo and T. Okugi,本加速器学会、SAOTP1
- [6] T. Naito, 本加速器学会, SAP081
- [7] A. Rawankar,本加速器学会,SAP103