The improvement of the ultracold neutrons rebuncher

Sohei Imajo^{#, A)}, Yoshihisa Iwashita^{B)}, Masaaki Kitaguchi^{C)}, Hirohiko M. Shimizu^{C)}, Yasushi Arimoto^{D)},

Tamaki Yoshioka ^{E)}, Yoshichika Seki ^{F)}

^{A)} Department of Physics, Kyoto University, Kitashirakawa, Kyoto, 606-8502, Japan.

^{B)} Institute of Chemical Research, Kyoto University, Uji, Kyoto, 611-0011, Japan.

^{C)} Department of Physics, Nagoya University, Chikusa, Nagoya, 464-8602, Japan.

^{D)} High Energy Accelerator Organization, Tsukuba, Ibaraki, 305-0801, Japan.

E) Department of Physics, Kyushu University, Hakozaki, Fukuoka, 812-8581, Japan.

^{F)} RIKEN, Wako, Saitama, 351-0198, Japan.

Abstract

We have demonstrated that the UCN rebuncher can control the velocities of ultracold neutrons and focus the UCNs on the detector temporally. However, the focusing efficiency of the rebuncher is low and the kinetic energy range of UCNs which the rebuncher can manipulate is narrow. At present, we are developing a new rebuncher to solve these problems.

超冷中性子リバンチャーの改良

1. 超冷中性子リバンチャー概要

時間反転対称性を直接破る現象の探索や素粒子標 準理論を超える物理の探索を目的として数十年にわ たり中性子の電気双極子モーメント (Electric Dipole Moment - EDM)の測定が続けられてきた。クォーク の電荷の相殺漏れなどが原因で中性子が EDM を持 てば、時間反転操作において向きが逆転するスピン との兼ね合いで中性子は時間反転操作に対して非対 称な存在となる。また、標準理論が予言する中性子 EDM の大きさは 10^{-27} ~ 10^{-28} e·cm の周囲に値 を持つと予言しており、そのような大きな有限値の EDM を発見できれば新しい物理の存在を強く示唆 することになる。現在の中性子 EDM の上限値はフ ランスの ILL で得られたもので、 2.9×10^{-26} e·cm (90% C.L.) である^[1]。

現在の中性子 EDM の測定では 200 neV 程度に まで減速した超冷中性子 (UltraCold Neutrons - UCN) を用いるのが一般的である。UCN は 60 nm 以上の 長いド・ブロイ波長をもつためニッケル鏡面などで 全反射させることができる。この性質を利用してス ピン偏極させた UCN を物質容器に貯蔵して、容器 内に静電場と静磁場を平行および反平行にかけた際 のスピンの運動を比較することで中性子 EDM の大 きさを測定する。この測定は 10⁻¹² T の磁場が 10⁻²⁷ e・cm の EDM とみなされるほど精密なものとなる ため、系統誤差を低減させるために実験容器はでき るだけ小さくしなければならない。したがって実験 の統計量の向上には貯蔵する UCN の密度を大きく することが非常に重要となってくる。現在 PSI で は EDM 測定を目指して 1000 UCN/cm³ 以上の粒子 数密度の UCN を生成する核破砕中性子源を開発中 である[2]。

我々NOP (Neutron Optics and Physics) グループも

図1 に示すように J-PARC に 3000 UCN/cm³ 以上の UCN を生成する核破砕中性子源を新設して上記のよ うな実験を行い、 $10^{27} \sim 10^{28}$ e・cm の中性子 EDM を測定することを提案している^[3]。UCN は輸送方向 に様々な速度を持つので、パルスビーム運転である J-PARC では生成直後の高密度の UCN バンチは輸 送の過程で大きく拡散し、何も対策を講じなければ 実験容器中での UCN 密度が大きく損なわれてしま う。そこで我々はこの計画の重要な要素の一つとし て UCN の速度を制御し UCN の拡散を抑え込む装 置 "UCN リバンチャー"を開発した。



図 1: J-PARC における EDM 実験のセッティング。

UCN リバンチャーは中性子の磁気モーメントと 磁場との相互作用を利用した中性子加速器である。 磁気モーメント μ を持つ中性子は磁場 B 中で -μ・ B で表されるポテンシャルエネルギーを持ち、これ は磁場1 T あたりおよそ 60 neV の大きさに相当す る。中性子に対するエネルギー保存則を考えると、 これは中性子の運動エネルギー変化を意味する。こ のとき作用する力は保存力だが、図 2 に示すよう に磁場通過後に中性子のエネルギー変化が打ち消さ れないように磁場中にスピンフリッパーを設置して スピンを反転させれば中性子の運動エネルギーを最 大で 120 neV / T 増減させることが可能となる^{[4][5]}。 そこで位置に対してなだらかな勾配を持つ磁場を用 い、前もって測定した UCN の速度分布を基にね らった速度の UCN がねらった磁場の大きさの地点 にいる瞬間にスピン反転を生じさせることで輸送方 向に対する中性子集団の拡散方向を制御する。最終 的に図 3 に示すように光学レンズのように実験容 器地点に UCN を時間的に集束させることが本装置 の開発目標である。



図 2: 磁場による中性子の速度制御。



図 3: UCN の時間的集束。

スピンフリッパーには共鳴スピンフリッパーを用いた。中性子の磁気モーメントを μ_n 、中性子の輸送方向に垂直な静磁場の強さを B_z 、プランク定数を \hbar とすると、スピン反転を生じさせる共鳴周波数 (Larmor 周波数) α_i は以下のように書ける。

$$\omega_s = 2 \big| \mu_n \big| B_z \frac{1}{\hbar}$$

したがって印加する高周波磁場の周波数を変化させ ればスピン反転に適した磁場 B_z の大きさが変化し、 その結果 UCN に生じる加減速量が変化する。周波 数は磁場 1 T に対して約 30 MHz である。我々の EDM 実験では UCN の到達に合わせて 6 MHz ~ 30 MHz まで周波数を掃引する予定である。

可変周波数の高周波磁場を発振するために我々は 図 4 に示すような可変コンデンサ C_r と一巻きコイ ル L を組み合わせた LC 共振回路からなる共振器 を試作した。15 MHz ~ 30 MHz の磁場発振を目指 した。さらに共振回路の直前に可変コンデンサ C_c を組み込んでこれら二つの可変コンデンサの容量を モーターで制御し、C_rの容量で決まる共振状態のも とで共振器全体のインピーダンスが入力 50 Ω に 対して整合するよう C_cの容量を調整して高周波電 力を印加した。



静磁場の発生には異方性中間磁極を備えた電磁石 を使用した^{[6][7]}。この磁石は図 5 に示すように中間 磁極の効果で 1 T から 0.2 T まで 25 cm にわたっ てほぼ一様な磁場勾配を実現している。このような 磁場勾配を用いるため、 UCN のスピン反転には高 速断熱通過型の NMR と同じ手法を採用した。この 過程は振動磁場まわりのスピンの歳差周波数に対し て静磁場の時間変化が十分に小さいときに成立する ものであり、静磁場の大きさを B_0 ,振動磁場の大き さを B_1 ,中性子の磁気回転比を γ , UCN の速度を v, UCN の輸送方向を x とすると断熱通過の成立条件 は

$$k = \frac{\gamma B_1^2}{dB_0/dt} = \frac{\gamma B_1^2}{v dB_0/dx} \gg 1$$

と表される。このとき k \ge 1.4 であればスピン反転率は 90 % 以上になると計算され^[8]、我々の電磁石のもとでは必要な B_I の大きさは 5 m/s の UCN に対して 1.1 mT 以上となる。我々はこの高周波磁場出力を得るために共振器に対して 1 kW の電源アンプを使用した。コンデンサの耐圧と容量の向上のために C_r を常温での比誘電率が約 2.7 のシリコーンオイル KF-96 の水槽内に設置した。



図 5: 異方性中間磁極の作る磁場分布の概形。

本装置の原理実証実験は 2011 年 11 月にフラン スの ILL で行われた^[9]。共振器内での放電やモー ターのトルク不足、C_cの容量不足等のトラブルに見 舞われ、最終的に高周波磁場の周波数も 17.5 MHz ~ 28.6 MHz と狭くなったものの、5 m/s 周辺の UCN を減速することで集束時点の統計量を 1.4 倍 に増加させることに成功し、UCN 集束の原理実証 としては十分な成果が得られた。スピン反転率はイ ンピーダンス整合が不十分だったため電力が反射さ れて高周波磁場の出力が上がらず、50 % 程度と なった。またモーターのトルク不足で C_rの容量の 時間変化が理想値の粗い近似しかできなかったため、 集束によって生じたピークの幅は入力した UCN パルスの 10 倍程度となった。

我々は現在、図 6 に示すような 2 号機を試作し、 これらの問題点の解決に向けた改良を続けている。



図 6: リバンチャー 2 号機。

2. 超冷中性子リバンチャーの現状

試作した 2 号機には C_r として 19 pF ~ 406 pF の可変コンデンサを 6 個並列に接続した。また C_c として同型の可変コンデンサを 2 個並列に接続し て搭載した。放電対策として電流はコンデンサの ローターには流さずステーターのみに流し、疑似的 なバタフライ型バリコンとして機能させた。2 号機 では C_c もオイル漬けにした。写真を図 7 に示す。



図 7: 実際に作成された共振回路。

ネットワークアナライザを用いて反射電力の最小 点に注目して共振周波数の測定を行ったところ、C。 の最低容量が必要容量の下限を大幅に超過しており、 どの C_r数においても約 10 MHz 以上の周波数でイ ンピーダンス整合が取れないことがわかった。そこ で小さな容量のコンデンサを C_c に直列接続して容量を下げてインピーダンス整合を行ったところ、容量変化はオイル漬けの状態で 10 pF ~ 300 pF 程度必要であり、現状の C_c に対して容量を 1/10 程度にしなければならないことがわかった。

インピーダンス整合をとったそれらの状態で周波 数変化を測定したところ、磁場周波数は 5.4 MHz ~ 28.7 MHz となった。周波数の上限値を 30 MHz に近付けるためにコイル L に対する C_rの接続を 2 個ずつ解除したところ、磁場周波数はコンデンサ 4 個では 5.9 MHz ~ 31.2 MHz, コンデンサ 2 個では 6.7 MHz ~ 34.6 MHz となった。LC 回路の共振周 波数は単純には $1/(2\pi\sqrt{LC})$ と書けるが、測定結 果はこの式に従っていない。この原因はコンデンサ の接続を解除した際に共振器全体のインダクタンス が大きく変化するためだと思われる。

磁場周波数に対する C。の必要容量変化と可変コンデンサのローター回転角度に対する磁場周波数変化のプロットは図8 および図 9 のようになった。



図 8: 周波数に対する C。の必要容量の変化。



図 9: ローターの回転角度に対する磁場の周波数 変化。

3. 今後の改良

高周波磁場の周波数上限を最終目標である 30 MHz 以上にし、それと同時に Cr を回転させるモー ターのトルクの負担を減らすために Cr の個数を半分 の 3 個に減らす予定である。周波数の下限は 6.5 MHz 周辺の値をとると推測されるが、低周波数帯 の減速に対応する UCN は存在率の小さい低速のも のであるため、次の改造では周波数の上限の拡張を 優先する。また Cc に必要な容量は現状のおよそ 1/10 であり、最小容量に対する最大容量比は約 30 倍であるため、Cc は再作成を行う必要がある。これ らの更なる改良が済み次第、実験に向けたモーター の回転制御の具体的な検討および高周波電力の印加 試験を行う。

4. 参考文献

- [1] C. A. Baker, et al., Phys. Rev. Lett. 97, 131801 (2006).
- [2] http://www.triumf.ca/sites/default/files/SEEC-UCN.pdf
- [3] Proposal to J-PARC, http://j-parc.jp/jhfnp/pac_1001/pdf/KEK_J-PARC-PAC2009-11.pdf
- [4] B. Alfeld, G. Badurek, and H. Rauch, Z. Physik B41, 231 (1981).
- [5] H. Weinfurter, et. al., Z.Physik B 72, 195 (1988).
- [6]Y. Arimoto, et. al., Physica Procedia 17, 20-29 (2011).
- [7] Y. Arimoto, et. al., IEEE Trans. Appl. Supercond. 22 4500704.
- [8] S. V. Grigoriv, et. al., Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. A 384, 451-456 (1997).
- [9] Y. Arimoto, P. Geltenbort et. al., Phys. Rev. A 86, 023843 (2012).