28 Jan,2002

8-GeV電子ビームによるタングステン 単結晶からの陽電子生成の研究

笹原和俊

東京都立大学大学院 理学研究科 高エネルギー実験研究室

研究組織



笹原和俊,浜津良輔 穴見昌三,榎本收志,古川和朗,柿原和久,紙谷琢哉, 小川雄二郎,大沢哲,大越隆夫,諏訪田剛...(A) 奥野英城...(B) 梅森健成,藤田貴弘,吉田勝英(C) V.Ababiy, A.P.Potylitsyn, I.E.Vnukov...(D)

素粒子物理学と加速器

- ◆ <u>21世紀、素粒子物理学の目標</u>
 素粒子標準模型の精密検証
 Beyond the Standard Model
 ⇒ 高エネルギーかつ高強度の加速器が必要
- ◆ <u>電子・陽電子衝突型加速器</u> 信号の統計精度の向上 ⇒ ルミノシティーの増強 =☞ 強いては、陽電子の高強度化!

Cf.

KEK Bファクトリー: 5.5×10³³ cm⁻² s⁻¹
 次世代リニアコライダー: > 10³⁴ cm⁻² s⁻¹
 スーパーBファクトリー: > 10³⁵ cm⁻² s⁻¹

加速器の陽電子源

重金属標的(非晶質)に電子ビームを照射 ⇒ 電磁カスケードシャワー中の陽電子を後段収束系で捕獲



 σ = (Bethe - Heitler formula)

$$\propto Z^2$$

Cf. KEK Linac 【標的: 14mm(=4X₀)のタングステン非晶質 収束系アクセプタンス: 8.2 ≤ Pe⁺ ≤ 11.6 (MeV/c)

既存の方法の問題点

既存の方法で高強度の陽電子を得るためには...

(方法)入射ビームのエネルギー、強度を上げ、かつ収集系の効率を向上



- ▶ パルス的熱負荷による標的破壊
- ▶ 放射線損傷
- ▶ 生成された陽電子の多重散乱(大)
 ↓
 助
 既存の方法だけでは限界がある



熱負荷等により損傷したSLCのW標的 (Snowmass2001)

単結晶標的

タングステン単結晶を陽電子生成用標的として使用 ⇒ 陽電子生成率を上げる!

<u>原理提唱</u>:

1989年, R.Chehab et al. (Orsay Report LAL-RT 89-01,(1989)) タングステン単結晶からのチャネリング放射を利用する陽電子生成用 標的を提案

<u>原理検証実験</u>:

1996年, K.Yoshida et al. (Phys.Rev.Lett.,80,1437,(1998)) KEK-田無分室の1.2-GeVの電子シンクロトロン(ES)で実験

⇒ 陽電子収量の増大を確認

理論的背景 ~ 相対論的電子と結晶電場の相互作用



⇒ 数十MeVの低エネルギー領域で大強度の放射

具体的方法





本研究の目的

Bファクトリーや次世代リニアコライダーの陽電子源を目指して...

<mark>タングステン単結晶</mark>を使用する高強度陽電子源の可能性 を実験的に検証

- ◆ 系統的な測定
 - ▶ 陽電子生成率
 - 陽電子生成量の各種依存性
 入射電子エネルギー依存、運動量依存、標的厚依存
 - ▶ 非晶質標的との比較 etc.
- ▶ シミュレーションコードの開発 ⇒標的設計

KEK 8-GeV Linacにおける実験



実験条件







スペクトロメーターが検出可能な陽電子の放出角度と運動量広がりの大きさ:

$$\delta P \delta \Omega = \Delta P \Delta \Omega \frac{N_1}{N_0}$$

| Positron Momentum | Acceptance | | |
|-------------------|----------------------------------|--|--|
| Pe+ (MeV/c) | $\times 10^{-4}$ (MeV/c•Sterad.) | | |
| 5 | 1.08 ± 0.03 | | |
| 10 | 2.47 ± 0.07 | | |
| 15 | 3.80 ± 0.10 | | |
| 20 | 4.81±0.12 | | |



 $0 \le \theta \le 0.08$, $0 \le \phi \le 2\pi$,

0.8 P₀≤ P ≤1.2P₀ N₀個の陽電子を発生, N₁個検出

セットアップの写真(前方)



セットアップの写真(後方)



解析方法

三 実験データの各点は測定の平均値: $\overline{x} \pm \delta \overline{x}$

nは測定回数で、

$$\overline{x} = \frac{1}{n} \sum_{n} \frac{(Raw \, Data) - (Background) - (Pedestal)}{(Bunched \, Beam \, Current) - (Pedestal)}$$

$$\delta \overline{x} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

- 💷 バックグラウンドとペデスタルの補正
- ビーム電流値で規格化
 - ⇒ バンチあたりの電流変動をなくす

ロッキングカーブ: Wc(2.2mm), Pe⁺=20MeV/c



ロッキングカーブ: Wc(5.3, 9 mm), Pe+=20MeV/c



☞ 陽電子収量: 2.2mm-Wc < 5.3mm-Wc < 9mm-Wc

- ► エンハンスメント: 2.2mm-Wc > 5.3mm-Wc > 9mm-Wc
- ピーク幅: ψ_L(0.43mrad.) ≪ 2.2mm-Wc < 5.3mm-Wc < 9mm-Wc
 ⇒ コヒーレント制動放射, 入射電子ビームの多重散乱

組み合わせ型標的のエンハンスメント: Pe+=20MeV/c



エンハンスメントの標的厚依存: Pe+=20MeV/c







単結晶と非晶質の陽電子生成率の違い ⇒ 電磁カスケードシャワー過程(放射マ対生成)の違いを反映

KEK 8-GeV Linacでの実験結果



2.2mm-Wc < 5.3mm-Wc < 9mm-Wc



エンハンスメント: {2.2mm-Wc > 5.3mm-Wc > 9mm-Wc 入射電子エネルギーに依存



∫陽電子収量 ⇒ 運動量が大きいほど(大) しピーク幅, エンハンスメント ⇒ 明確な依存性なし

(単位:mm)



陽電子生成率: と
やつ、標的の厚さ半分

考察 ~ タングステン単結晶標的のメリットは?

- 1. <u>低運動量の陽電子増大</u>
- 📂 8-GeV電子ビームにおいて、20~30%増大(cf.9mmWc,18mmWa)
- 高エネルギー領域ではさらに結晶の効果(大) ("エンハンスメントは入射エネルギーに依存)
- 2. <u>標的を薄くできる</u>
- ▶ 生成された陽電子の多重散乱(小) ⇒低エミッタンス
- 熱負荷の軽減
- 3.<u>簡便である!</u>
- ▶ 基本的には、標的を単結晶に置き換えるだけ
 ⇒ 装置の大幅な変更を必要しない

今後の課題

- 1. 入射電子ビームのエネルギーを変えて
- 2. 標的設計の観点から
- ❷ 組み合わせ型標的(ex. ダイヤモンド, シリコン単結晶)
- ぐ さらなる基礎データの取得
 ⇒ 信頼の置けるシミュレーションコードの開発
- ◎ 熱負荷の問題を定量的に押さえる

= マ キーワードは"高効率"と"熱負荷"

次世代リニアコライダーの陽電子源

| Facilities | Target | Thickness | Flux | Peak Energy Deposition | Average Power Absorption | Normalized Acceptance | Drive Beam |
|------------|-----------------|-------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------|
| | | (X ₀) | e ⁺ /s | (J/g) | (kW) | (mrad) | |
| SLC | $W_{75}Re_{25}$ | 6 | 4.8×10 ¹² | 30 | 5 | 0.01 | e |
| JLC | $W_{75}Re_{25}$ | 6 | 2×10 ¹⁴ | 140 | 49 | 0.027 | e |
| CLIC | $W_{75}Re_{25}$ | 4.5 | 1×10 ¹⁴ | 65 | 22 | 0.027 | e |
| NLC | $W_{75}Re_{25}$ | 4 | 1.8×10 ¹⁴ | 40 [*] | 16 [*] | 0.045 | e |
| TESLA | Ti Alloy | 0.4 | 2.8×10 ¹⁴ | 222 | 5 | 0.048 | Undulator Photons |

* Energy deposition and absorbed power in each of 3 targets

(Snowmass 2001)