INTRODUCTION OF HYBRID FILLING MODE IN PHOTON FACTORY STORAGE RING

Ryota Takai[#], Takashi Obina, Tohru Honda, Yasunori Tanimoto High Energy Accelerator Research Organization (KEK), Accelerator Laboratory 1-1 Oho, Tsukuba, Ibaraki, 305-0801

Abstract

A hybrid filling pattern which enables shared use of limited machine time between the multi-bunch and single-bunch users has been introduced to the PF user operation. The hybrid filling pattern is composed of 130 low-current bunches (3.1 mA/bunch \times 130 = 400 mA) and a high-current single bunch (50 mA/bunch) located on the opposite side of the ring from the bunch train. We succeeded in maintaining the pattern for six days by an intellectual top-up injection without any trouble. The coupled-bunch instabilities in the multi-bunch component were completely suppressed by using a bunch-by-bunch feedback system. The single bunch impurity was kept below 10⁻⁶ by a gated RF-KO. The temperature distribution along the ring was similar to that of the usual single-bunch operation with the exception of a few high-impedance vacuum components. This is the first hybrid user operation for the PF-ring.

PF リングにおけるハイブリッド運転モードの導入

1. はじめに

放射光源リングにおけるハイブリッド運転とは、 リング内に連続したバンチトレイン(マルチバン チ)と孤立したシングルバンチを同時に蓄積する運 転モードのことである。高いトータルカレントを必 要とするマルチバンチューザーと、高いバンチカレ ントを必要とするシングルバンチユーザーとの間で 限られたマシンタイムをシェアできるようになるこ とから、ESRF や SPring-8 のような大型リングでは 以前からユーザー運転モードの1 つとして採用され てきた^[1, 2]。一方、PF リングのような比較的周長の 短いリングでは、シングルバンチからの光を選択的 に切り出して利用することが難しいといった理由か ら、これまで導入されてこなかった。すなわち、年 間のマシンタイムはマルチバンチ運転期間とシング ルバンチ運転期間とに明確に分けられ、絶対数の少 ないユーザー側は非常に限られたマシンタイムの中 で実験せざるを得ないのが通例であった。

近年、このような小型のリングでも任意のバンチ からの光をメカニカルに切り出すことのできる高速 光チョッパーが開発された^[3]。PF リングでは、これ を機にハイブリッド運転導入に向けた検討を開始し ^[4]、いくつかの光源側技術開発と 2 度の光源・測定 器合同スタディを経て、2012 年 2 月にユーザー運転 への正式導入を果たした。本稿では、この PF リン グ初のハイブリッド運転実現に貢献した技術対策を 紹介するとともに、実際のハイブリッド運転中に計 測したリングおよび蓄積ビームの状況、今後の改善 項目等について述べる。

2. 安定なハイブリッド運転実現に寄与した主な技術対策

2.1 個別バンチフィードバックシステム

PF リングのマルチバンチ運転では、蓄積電流の 増加に伴って個々のバンチが航跡場を介して結合し、 コヒーレントな振動が誘起される"バンチ結合型不 安定性"が発現することが確認されている。不安定 によるビームの重心振動は放射光の強度変動に直結 するばかりでなく、不安定の成長率が放射減衰によ る減衰率を上回ると入射効率の低下や深刻なビーム ロスにつながるため、外部から何らかの安定化対策 を施さなければならない。2008 年 10 月に行った最 初のハイブリッド運転試験でも行ったように¹⁴、横 方向(ビーム断面方向)の不安定性に関しては8極 磁場がもたらすランダウ減衰効果を利用することで 抑制することができる。しかしながら、このような 非線形磁場の導入はリングの力学口径を小さくする ため、特にトップアップ入射が不可欠なハイブリッ ドフィルではビームロスの観点から採用できない。

そこで、横方向不安定性の抑制には、 "iGp (integrated Gigasample Processor)"と呼ばれるデジタ ル信号処理器(KEK, SLAC, INFN で共同開発, Dimtel 社製)を核とした個別バンチフィードバック システムを使用した^[5]。図1にシステム全体のブ ロック図を示す。このシステムは、ビームの重心振 動の大きさをバンチ毎に検出し、その情報を専用の ビームキッカーにフィードバックすることで積極的 に不安定を抑制するもので、KEKB をはじめとする 近代の大電流蓄積リングでは不可欠なシステムと なっている。導入当初はシングルバンチからの突出 した入力信号により iGp 内の ADC が飽和し、適切 な信号処理ができなくなるという問題があったが、 任意のバンチからの信号にマスクをかけられるよう ファームウェアを改良することで、シングルバンチ とマルチバンチが共存するハイブリッドフィルでも 安定な蓄積が可能となった。

[#] ryota.takai@kek.jp





ビーム進行方向の不安定性についても、iGp を使 用した個別バンチフィードバックシステムにより抑 制することができた^[6]。ただし、後述する旧式ゲー トバルブの撤去により現在の進行方向フィードバッ クシステムでは抑えられないランダムな 4 極振動 (バンチの伸縮に対応)が起こらなくなったため、 これまでその対策として使用してきた "RF 位相変 調法^[7]"を併用する必要がなかった。これにより実 効的なバンチ長が以前より短くなり、エネルギー分 散のある箇所に設置されたビームラインでは同じ蓄 積電流でも放射光輝度が上がるという恩恵もあった。 図 2 に進行方向フィードバックに使用している空洞 型ビームキッカーの写真を示す。



図2:空洞型進行方向キッカー(DAFNEタイプ)

2.2 入射制御システム

蓄積ビームの寿命はバンチカレントに反比例して 短くなる(タウシェック効果)。したがって、バン チカレントが大きく異なるビームから構成されてい るハイブリッドフィルをトップアップ入射で一定に 維持するためには、ビーム寿命に応じて入射バケッ トを適当に振り分ける柔軟な入射制御システムが不 可欠である。そこで、我々は汎用のデジタルオシロ スコープ(Tektronix, DPO7104, 図 3 参照)を用い た入射制御システムを新たに開発した^[8]。システム の中心となるこのオシロスコープには、OS として Windows がインストールされているため、VISA ラ イブラリを利用すれば入力信号に対して任意の処理 を施すことができる。ここでは BPM の出力信号を

直接入力し*1、指定した理想のバンチカレント分布 から最も遠いバンチを選び出すための解析プログラ ムを常駐させた。また、KEK で加速器制御の標準フ レームワークとして採用している"EPICS"の Software IOC (Input/Output Controller) も同じ Windows 上で起動し、選び出されたバンチのバケッ トアドレスを制御ネットワークを通じて Linac のタ イミングシステムに送信する役割も持たせた。バン チカレントに対するこの一連のフィードバック機構 によりビームは常に理想から最も遠いバンチを狙っ て入射されるようになるため、ハイブリッドフィル のような偏ったバンチカレント分布でも一定に維持 することが可能となった。なお、この入射制御シス テムは、通常のマルチバンチ運転においてもフィル の平滑化や深刻なビームロスからの早期復旧、フィ ルパターン制御によるビーム不安定の回避等に役 立っている。システムとしての安定度にも特に問題 はない。



図 3:オールインワンのシンプルな入射制御装置と して使用している汎用オシロスコープ

2.3 旧式ゲートバルブの撤去

2011 年 3 月 11 日の東日本大震災後に初めてシン グルバンチを蓄積して行ったビームライン調整運転 において、リングに設置されていた旧式の RF シー ルド付きゲートバルブ付近で深刻な真空悪化が観測 された。現場を詳細に調査したところ、当該ゲート バルブの真空シール材として使用されていた O リン グ(エチレンプロピレンゴム製)の一部が変質して おり、周辺の金属部も異常な発熱があったことを窺

^{*1} 当初はバンチカレントの測定に壁電流モニターを使用していた が、震災で破損したためボタン電極型の BPM に切り替えた。

わせる干渉色を呈していることが分かった(図4参照)。地震以前の運転でこのような発熱が発生したことはないことから、地震の影響でRFシールドのスライド機構に動作不良が生じ、シングルバンチが立てる HOM を十分抑制できなかったことが原因と 推測される。

この問題が発覚後、全部で3 台設置されていた同 型のゲートバルブをダミーダクトに交換したところ *2、それまでのマルチバンチ運転では必ず発生して いたビーム進行方向の4 極振動が起こらなくなって いることに気付いた。正確には、4 極振動が発生す る不安定領域が変化しており、少なくともユーザー 運転に使用している 450 mA の蓄積電流では 4 極振 動が発現しなくなった。ハイブリッドフィルにおい ても同様に、ゲートバルブ撤去前は進行方向の不安 定性が原因でトータル 400 mA (マルチ 350 mA + シ ングル 50 mA) までしか蓄積し得なかったが、撤去 後は目標としていたトータル 450 mA (マルチ 400 mA + シングル 50 mA) での蓄積が可能になった。 撤去したゲートバルブの内部構造が4 極振動のイン ピーダンス源となっていたことを示唆する結果であ る。



図 4:正常なゲートバルブ(左)と発熱した旧式 ゲートバルブ(右)

3. ハイブリッド運転中のリング状況

上記の技術対策により安定なハイブリッド運転の 目途が付き、2度の光源・測定器合同スタディでハ イブリッドフィルの有用性も確認されたことから、 2012年2月3日からの6日間、例年のシングルバン チ運転に替えてハイブリッド運転が実施された。稼 働を開始してから今年で30年になるPFリングにお いて、ハイブリッドフィルがユーザー運転に採用さ れたのはこれが初めてである。

BPM で観測したハイブリッド運転中のフィルパ ターンを図5に示す。リング1周(624 ns)は、130 個の小バンチからなるバンチトレインと、残りの空 きバケット列の中央に入射された1個のシングルバ ンチから構成されている。シングルバンチのバンチ カレントは50 mA で、マルチバンチ部と合わせた トータルの蓄積電流は通常のマルチバンチ運転と同 じ450 mA に設定された(3.1 mA/bunch × 130 + 50 mA/bunch = 450 mA)。このようなフィルパターンを 上述した入射制御システムにより6日間一定に維持 した。その間、ハイブリッドフィルであることに起 因するマシントラブルは皆無であった。マルチバン チ部で発生するバンチ結合型不安定性は、水平・鉛

*2 最終的には全てオールメタルのゲートバルブに交換する予定である。

直・進行方向とも上記の個別バンチフィードバック システムにより完全に抑制できた。シングルバンチ のバンチ純度(メインのシングルバンチとその1バ ケット後方に生じる不要バンチとの強度比)は、シ ングルバンチ後方の領域を選択的に RF-KO するこ とで10⁶以下に維持された。



図 5:130 個の小バンチからなるバンチトレイン (3.1 mA/bunch × 130 = 400 mA) と1 個のシング ルバンチ (50 mA/bunch) から構成されたハイブ リッドフィル

図 6 は、ハイブリッド運転中、および通常のシン グルバンチ運転中(50 mA/bunch)のリング1周にわ たる発熱分布である。2 つの分布はよく似ているが、 RF-Q 電磁石用のセラミックダクトと超伝導ウィグ ラー(VW#14)下流のベローズダクトについてはハ イブリッド運転中の方が高温になっている。どちら の温度も許容範囲内ではあるが、既に使用していな い RF-Q のセラミックダクトの方は 2012 年夏のメン テナンス期間中に撤去する予定である。これにより、 次回のハイブリッド運転からはリング 1 周を通じて 100 ℃を超えるビームダクトのない、より健全な運 転状態を期待できる。



図 6:リング 1 周にわたる発熱分布の比較(赤:ハ イブリッド運転,青:シングルバンチ運転)

図7は、ハイブリッド運転中にトップアップ入射 を停止した際の、マルチバンチ・シングルバンチ各 成分の電流変化である。これらのデータは、上述し た入射制御用オシロスコープで計測したバンチ毎の BPM 信号に、DCCT を用いて較正した変換係数を乗 じて得られたものである。それぞれのグラフに指数 関数をフィットして時定数を見積もると、マルチバ ンチ部(3.1 mA/bunch)の寿命が 9.1 時間、シングル バンチ部(50 mA/bunch)の寿命が 2.0 時間となった。 シングルバンチ部の寿命の方が4倍以上短いのは、 バンチ内の電子-電子散乱(タウシェック効果)の 影響と考えられる。DCCT で計測したハイブリッド フィル全体での寿命は 5.3 時間程度であり、通常の シングルバンチ運転時(50 mA/bunch)の寿命:2.0 時間よりは長いが、マルチバンチ運転時(1.8 mA/bunch)の寿命:23時間と比べると圧倒的に短い という結果になった。これは、ビームダクトの発熱 による真空悪化の影響を考慮すると妥当な値である。



図 7:ハイブリッドフィル各成分の電流変化(赤: マルチバンチ部,青:シングルバンチ部)

2 時間軸同期掃引型のストリークカメラ(浜松ホ トニクス, C5680 + M5675 + M5679) で観測したハ イブリッドフィルのストリーク像、および強度分布 を図 8 に示す。連続したマルチバンチ部と孤立した シングルバンチが鮮明に映し出されている。スト リークカメラの同期周波数の関係上、マルチバンチ は全体の 1/4 (33 個) しか映っていない。マルチバ ンチ部の像が若干傾いて見えるのは、シングルバン チがもたらす大きなビームローディングの影響で、 進行方向のビームポジションがバンチトレインに 沿ってリニアに変化しているためである。Potential Well Distortion と Microwave Instability の影響により、 シングルバンチの密度分布がバンチのヘッド側(ス トリーク像の上方)に偏っていることも確認できる ^[9]。マルチバンチ部とシングルバンチ部の強度比が 理想より若干小さく見える原因としては、横軸方向 の時間分解能が不足しているのと、シングルバンチ

中心部の撮像時にストリークカメラ内の MCP が飽 和していた可能性がある。より時間分解能が高いレ ンジで取得した 10 回分の積算平均データから、マ ルチバンチ・シングルバンチ各成分のバンチ長を評 価すると、それぞれ 36.8 ps、56.3 ps となった(自然 バンチ長:33 ps)。これらはストリークカメラの入 力光学系で生じる色収差や同期掃引のタイミング ジッター等を考慮すると妥当な値であり、過去の詳 細な計測結果¹⁰とも矛盾しない。



図 8:ハイブリッドフィルのストリーク像と強度分 布(リング1周:624 ns)

4. ユーザーからの評価と今後の改善項目

6 日間に及んだハイブリッド運転終了後、各ビー ムライン担当者にユーザーからの評価を聞き取り調 査した。ユーザーの多くを占めるマルチバンチュー ザーからは、通常のマルチバンチ運転と全く遜色の ない実験ができ、実質的なビームタイム増となるの で今後も継続を望むとの意見が大半であったが、一 部のビームラインからは光の強度変動がいつもより 若干大きく感じたとの意見も挙がった。光源側では 期間中にビーム不安定等は検知されていないが、今 後ビームライン側の調査も含めて原因を追究してい きたい。

一方、シングルバンチユーザーからは、高速の光 チョッパーがないと実験に支障があるため、チョッ パーの早期開発と従来のシングルバンチ運転存続を 希望する意見がいくつか寄せられた。また、今回は リングの発熱・真空度の悪化に配慮してマルチバン チ部のバンチカレントが3mA/bunch程度になるよう バンチトレインの長さを決定したが、光を時間的に 分離して使用する立場からはバンチトレインをでき るだけ短くし、シングルバンチ前後の時間間隔をよ り大きく確保してほしいとの要望が出された。

光源側の技術課題としては、シングルバンチ前後 の同時純化手法の開発や、バンチカレントの制御分 解能の向上等が挙げられる。今後もより安定で実験 に適したハイブリッド運転モードの確立を目指して 努力を続けたい。

5. まとめ

PF リングにおいて初のハイブリッドユーザー運転が実施された。フィルパターンは 130 個の小バン チからなるバンチトレイン (3.1 mA/bunch × 130 = 400 mA) と 1 個のシングルバンチ (50 mA/bunch) から構成されており、バンチカレントのフィード バック機構を備えた入射制御システムにより 6 日間 一定に維持された。蓄積ビームの安定性やビームダ クトの発熱に問題はなく、ユーザーからの評価も 上々であった。今後もより有用なハイブリッド運転 実現に向けて努力を続けていく。

謝辞

KEK 加速器研究施設の飛山真理教授には、個別バンチフィードバックシステムの構築に際して多大なご協力をいただきました。また、KEK 物質構造科学研究所の岸本俊二准教授には、合同スタディの調整やユーザー意見の集約等で大変お世話になりました。この場を借りて御礼申し上げます。

参考文献

- [1] JM. Filhol, et al., Proc. of PAC99, (1999) 2334.
- [2] T. Nakamura, et al., Proc. of EPAC08, (2008) 3284.
- [3] K. Ito, *et al.*, Rev. Sci. Instrum. **80**, (2009) 123101.
- [4] R. Takai, et al., Proc. of IPAC10, (2010) 2564.
- [5] R. Takai, et al., Proc. of DIPAC09, (2009) 59.
- [6] T. Obina, et al., Proc. of BIW08, (2008) 120.
- [7] S. Sakanaka, et al., Phys. Rev. STAB 3, (2000) 050701.
- [8] R. Takai, et al., Proc. of 7th Annual Meeting of PASJ, (2010) 659.
- [9] R. Holtzapple, et al., Phys. Rev. STAB 3, (2000) 034401.
- [10] T. Obina, et al., Proc. of DIPAC07, (2007) 256.