DEVELOPMENT OF STF INPUT COUPLERS FOR ILC

Masato Satoh#, Eiji Kako, Shuichi Noguchi, Toshio Shishido, Ken Watanabe, Yasuchika Yamamoto

High Energy Accelerator Research Organization (KEK)

1-1 Oho, Tsukuba, Ibaraki, 305-0801

Abstract

The development of L band 9-cells cavities for ILC has been proceeded at KEK-STF (Superconducting RF Test Facility), and the trial run of cryomodule on high power in low temperature also have been performed since 2005. Two times of cryomodule tests, STF phase-1(STF-1) and S1-Global(S1-G) have been carried out. In STF-1, vacuum leak trouble was happened on 3 ceramic RF windows on the input couplers among 4 ones due to thermal cycles. Those input couplers were planned to be used in next cryomodule test, S1-G, and the vacuum leak trouble was hurried up to be solved. In this article, the situation of vacuum leak in STF-1, the investigation of the leak and the improvement, the results of S1-G and another durability test will be stated.

ILC 用 STF 入力結合器の開発

1. STF-1 における入力結合器の真空リーク

1.1 STF 入力結合器

STF 入力結合器は同軸タイプであり、クライオモ ジュール外部の導波管(室温)から超電導加速空胴 (2K)に RF 電力を伝達する。このために入力結合器 は室温部と低温部の二つの部分から成り、その接続 部にセラミック製のRF窓が設けられている。(図 1)低温側のセラミック製 RF窓を低温窓と呼び、室 温側のものを室温窓と呼ぶ。入力結合器の真空は二 箇所の RF 窓により切り離されており、低温側は超 電導空胴と直結であり、低温窓と室温窓の間は別途 真空排気され、室温窓の外部は大気である。

クライオモジュールが低温に冷却されると、入力 結合器の付け根では 5K、低温窓は約 80K に冷却さ れ、室温窓は常に室温に保たれる。



図1:STF入力結合器の断面図.

1.2 低温大電力試験と真空リークの発生

STF-1 クライオモジュール試験の冷却期間は以下のとおりであった。

- 予備試験:2007 年 10 月~ 2007 年 11 月(1 空胴)
- 第一回冷却:2008 年 5 月~ 2008 年 7 月(4 空胴)
- 第二回冷却:2008 年 9 月~2008 年 12 月(4 空胴) KEK-STF では 1 クライオモジュールに 9 セル空 胴が 4 台格納される。予備試験は 1 空胴だけによる

低温大電力試験が行われ、第一回冷却では4空胴に

よる低温低電力試験、第二回冷却では4空胴による 低温大電力試験が実施された。従って1空胴につい ては3回、他の3空胴については2回の熱サイクル が掛けられたことになる。2008年12月にSTF-1が 終了し、終了時のシステムチェックを行ったところ、 4台中3台の入力結合器の低温窓で真空リークが見 つかった。リーク量はいずれも1x10⁴ ~ 3x10⁴ [Pam³/s]であり、バックグランドは4x10⁻⁷ [Pam³/s] であった。常に室温状態に保たれる室温窓には真空 リークはなく、低温窓のみに起こっていることから、 真空リークは熱サイクルにより発生したものと考え られる。

その後、スニファー試験及びカラーチェックによ りリーク状況を調べると、真空リークは全て内導体 とセラミック製 RF 窓の蝋付け接合部で発生してい ることが分かった。図2にカラーチェックの結果の 一部を示す。写真中央に1 mm 厚の内導体銅パイプ が見えており、右側の白く見えている部分がセラ ミック製 RF 窓である。写真(左)は真空リークのあ る位置にインクの浸み出しが見え、写真(右)は真空 リークのない部分でクラックが見つかった。



図 2: カラーチェックの結果.

1.3 低温窓の構造

当初の設計は熱歪みを吸収する構造が取られている。(図 3) 外径 92 mm のセラミックディスクは内径 24 mm の穴が開けられ、厚さ1 mm の外導体銅パイ

[#] masato.satoh@kek.jp

プと内導体銅パイプが蝋付けされる。銅パイプが蝋 付けされたセラミックディスクはチョーク構造に着 けられ、低温窓全体の強度を保持すると同時に、こ の構造自体が熱歪みを吸収する。また銅とセラミッ クの線膨張率は大きく異なり(表 1)、銅パイプとセ ラミックの接合部に歪みが生じる。これを防ぐため にセラミックとほぼ同じ線膨張率を持つモリブデン (Mo)製の帯状のリングを内導体銅パイプの裏側に蝋 付けし、銅パイプの歪みを軽減する。



図 3: 低温窓の断面図

銅、セラミック、Moの線膨張率(LTEC)を表1に 示す。室温時の線膨張率を比較すると、銅の線膨張 率が他よりも3倍ほど大きい。表中の積分値は蝋付 け温度(1200K)から室温(300K)、室温から5Kまでの 区間でLTECを温度で積分したものである。

表 1: 線膨張率(LTEC)と冷却時の縮み量 [1]

	Cu	ceramics	Мо
LTEC at room temperature	1.67x10 ⁻⁵	5.40x10 ⁻⁶	5.21x10 ⁻⁶
LTEC dT	16.6x10 ⁻³	7.46x10 ⁻³	5.39x10 ⁻³
SOOK LTEC dT	2.7x10 ⁻³	0.65x10 ⁻³	0.89×10^{3}

ここで図3に示す構造が室温状態で設計どおりで あり、内部応力がないものと仮定する。これを5K まで冷却すると、表1により、図4に示すような変 形が生じる。



図 4:5K における低温窓の変形.

外導体はセラミックディクスに対して 189µm 収縮 し、内導体は 49.2µm 収縮する。この変形により、 外導体はセラミックディスクを圧縮する方向に働き、 内導体はセラミックディスクを引っ張り、セラミッ クディスクから剥がれる方向に働く。内導体蝋付け 部は銅パイプの歪みを軽減するために Mo リングが 裏面から蝋付けされているが、冷却時は Mo リング が銅パイプの収縮を十分に抑制することが出来ず、 銅パイプの収縮に耐えられなかったために蝋付け部 の損傷に至ったと考えられる。

2. 歪み軽減策と性能評価

2.1 低温窓の歪み軽減策

変形による応力を軽減するには剛性を下げれば良 く、一方で、剛性の下げ過ぎは構造の保持を困難に する。低温窓の熱歪みの主な原因は内導体銅パイプ の線膨張率の大きさにあり、銅パイプの厚さを薄く することで応力も軽減できる。内部応力は厚さの3 乗に比例するので、STF-1 で使用された厚さ1 mm を例えば0.8 mm に変更すると応力は0.512(=0.8³)倍 と大よそ半減させることができる。

基本設計を変更せずに応力を緩和するには Mo リ ングの影響も考慮する必要があるが、これまでどの 程度応力を緩和させるかは明確に理解されていな かった。そこで Mo リングの厚さの異なるテストサ ンプルを二種類作り、熱サイクルを掛けることによ り性能評価を行うことにした。サンプル 1 は STF-1 と同じ 0.25 mm 厚の Mo リングであり、サンプル 2 はそれよりも薄い 0.20 mm である。ただし、両サン プルとも内導体銅パイプの肉厚は 0.8 mm である。 テストサンプルの概要を図5に示す。



図 5: テストサンプル.

熱サイクルの冷却方法は二つのテストサンプルを 同じクライオスタットに置き、室温から液体窒素温 度まで冷却する。冷却後に再び室温に戻ったところ で真空リーク試験を行う。図6に冷却時の様子を示 す。



図 6: 熱サイクル時の冷却.

サンプルにはそれぞれ3個の熱伝対を設け、クラ イオスタット中の窒素雰囲気温度もモニターした。 テストサンプルは温度を出来るだけ均一に保ちなが ら冷却するために30枚のアルミフォイルで巻かれ た。室温から液体窒素温度までは5時間かけて冷却 した。計6回の冷却を行い、真空リーク試験の結果 を図7に示す。



図 7: 熱サイクル試験の結果.

0.20 mm 厚の Mo リングであるサンプル 2 は 4 回 目の冷却で真空リークが発生した。この時のリーク レートは STF-1 の時と同じ 1x10⁴ Pam³ /s である。 Mo リングが 0.25 mm 厚のサンプル 1 については 6 回の熱サイクルに耐えることができた。これらの状 況から 0.20 mm 厚の Mo リングは銅パイプの歪みを 十分に軽減することができず、Mo リング自身が銅 パイプの歪みに負けて変形したために真空リークが 発生したと考えられる。

以上の結果よりサンプル1の仕様が次期計画である S1-G に採用された。

3. S1-Gと耐久試験

3.1 S1-G 低温大電力試験

S1-G は ILC の構成要素を評価するために FNAL、 INFN、DESY 及び KEK の共同で行われたクライオ モジュール試験である。4 空胴を収めるクライオモ ジュール2組が用意され、一方のクライオモジュー ルに STF タイプの空胴が4 台収められ、STF タイプ の空胴には STF 入力結合器が使用された。S1-G の クライオモジュール試験の冷却期間は以下のとおり である。

- 第一回冷却:2010年6月~2010年7月
- 第二回冷却:2010年9月~2010年12月
- 第三回冷却:2011 年 1 月~2011 年 2 月

これらの入力結合器は最大で 350 kW の電力が投入 された。ただし、パルス幅が 1.5 ミリ秒、繰り返し 周波数は 5 Hz のパルス運転である。

2011 年 2 月に S1-G クライオモジュール試験が終 了し、前回同様に入力結合器の真空リーク試験を 行った。結果は使用された 4 台の STF 入力結合器 の低温窓、室温窓の全てについて真空リークは見つ からなかった。解体時の低温部の真空度は 5x10⁻⁵ Pa であり、リーク試験時の低温窓のリーク量は全て 1x10⁻⁹ Pa m³/s のバックグランドレベルであった。

3.2 耐久試験

前回のサンプル試験で良好な結果を収めたサンプル1と同じテストサンプルのサンプル3とサンプル 4を製作し、S1-Gに並行する2010年4月から2011 年7月にかけて24回の熱サイクル耐久試験を実施 した。冷却方法は前回の性能評価時と同じである。 最初の8回の冷却までは1回の冷却の度に真空リー ク試験を実施し、8回以降については2回乃至3回 の冷却に対し1回の真空リーク試験を行った。結果 を図8に示す。



図8: 耐久試験の結果.

13 回冷却後のリーク試験ではリークレートが 1x10⁻⁸ Pa m³/s 程度に上昇しているがバックグランド レベルである。図 8 のとおり、改良を加えたサンプ ルは異なる二つの個体について 24 回の熱サイクル に耐え、熱歪みに対し高い耐久性を示した。

- 4. まとめ
 - STF-1 クライオモジュール試験では 4 台中 3 台 の低温窓で真空リークが発生した。
 - 内導体銅パイプの剛性を下げ、Mo リングの剛 性を維持することにより真空リークを防ぐこと が出来た。
 - 改良型の低温窓を S1-G クライオモジュール試験に使用し、真空リークは実際に起こらなかった。
 - 2つの改良型サンプルで計24回の熱サイクルを 行ったところ、真空リークは生じなかった。

参考文献

[1] http://riodb.ibase.aist.go.jp/TPDB/AJAX/