TRANSVERSE FEEDBACK DAMPER AT THE KEK-PS MR

Takeshi Toyama^{1A)}, Susumu Igarashi^{A)}, Takashi Obina^{A)}, Takako Miura^{A)}, Takeshi Nakamura^{B)}, Kazuo Kobayashi^{B)}

^{A)}High Energy Accelerator Research Organization (KEK), Oho 1-1, Tsukuba, Ibaraki 305-0801, Japan

^{B)}JASRI / Spring 8, 1-1-1, Kouto, Sayo-cho, Sayo-gun, Hyogo, 679-5198, Japan

Abstract

Transverse feedback damper has been studied at the KEK-PS Main Ring (MR) with an analog or a digital processing system. Head-tail instability at the injection period was successfully damped with both systems.

KEK-PS MRでの横方向フィードバック・ダンパー実験

1. はじめに

J-PARCではMain Ringシンクロトロン(MR)の入 射期間(3 GeV)における壁抵抗による横方向不安 定性が最も厳しく、増大率はクロマティシティー0 で1000 s⁻¹と見積もられている[1]。この不安定性は 〜MHz以下の低い周波数と考えられる。また現在の 見積りでは、電子雲によるe-p不安定性は発生しな いという結果である[2]が、計算の前提条件の違い などで、もしも発生した場合には、〜100MHzの広帯 域周波数のフィードバックによる減衰が必要になる。

今回は、低周波数における水平方向フィードバッ ク・ダンパーに関する実験を行なった。KEK-PS主リ ングに設置されているチューンメーター用のスト リップライン・キッカーと、その下流のBPMを流用 し、ビーム周回の1ターン以内のフィードバック・ ループをアナログ、あるいはデジタル(最後のデー ターキックまでが1ターン以内)で構成した。

2. 構成

KEK-PSの入射期間のパラメータをTable 1 に示す。 クロマティシティ ξ_x および ν は、実験のために通 常の値から変更した。フィードバック系の構成を Figure 1 に、BPM、ストリップライン・キッカー、 パワー・アンプのパラメータはTable 2 にまとめる。

Table 1Parameters during injection period of theKEK-PS MR.

Item		Unit (comment)
Energy	0.5	GeV
Beam intensity	6.5×10^{11}	protons per bunch
Circumference	340	m
v_x	7.129	
v_{v}	5.217	
ξx	2.1	$(= \Delta v / (\Delta p/p))$
ν	0.008	
bunch length	∽20	m
η	- 0.4	$(=\alpha - 1/\gamma^2)$
f_{rev}	667	kHz

¹ E-mail: takeshi.toyama@kek.jp



Figure 1. Setup of the feedback system at the KEK-PS MR. Analog delay and 32 dB amplifier was replaced by the digital processing system, indicated with arrows.

Table 2Parameters of the BPM, kicker and poweramplifier.

Item		Unit
BPM @ I-3D		
position sensitivity	0.79	V/m
$\beta_{\rm x}$	6.62	m
$\alpha_{\rm x}$	-1.03	
Δψ[kicker→BPM]	2.5 / 1.9	rad
Kicker	(up- / down- stream of I-2D)	
efficiency	$1.7 \mathrm{x} 10^{-8} / 1.4 \mathrm{x} 10^{-8}$	rad/V
β _x	7.1 / 4.3	m
α.,	1.1 / -0.572	
Δψ[BPM→kicker]	42.2 / 42.9	rad
Power amp.		
band width	0.3 - 35	MHz
power	1000	W
gain	60	dB

2.1 アナログ系によるフィードバック

2回のビーム実験の結果を示す。タイミングは ケーブル・ディレーにより調整した。数nsの違いは 大きく影響しなかった。これはバンチ長が100ns程 度と長いためであると考えられる(Figure 2)。



Upper trace: direct signal. Lower trace: output of LPF.

1回目は、キッカーとしてI-2D上流のものを使用 した。フィードバック0N/0FFでの水平方向の Δ 信号 をFigure 3に示した。フィードバック0FFでは、 Figure 3 (a)でわかるように、入射から 40 - 50 msで 水平方向ヘッドテール不安定性(モード: $\ell = 0$)が 発生し、振幅が時定数 8.2 ms (5500 turns) で増大し ている。これは、安定性が失われるように ξ_x を正 に選んだためである。発生のタイミングはバラつい た。フィードバック0N にするとこの不安定性は抑 制された(Figure 3 (b))。さらに、入射エラーによ るベータトロン振動も半分程度に抑えられた。

2回目の実験では、アナログとデジタルの両方を 試みた。キッカーとしてI-2D下流のものを使用した。 Figure 4に結果を示す。残っている信号はCODによ るもので、今回のアナログ処理系の問題である。

2.2 デジタル系によるフィードバック

2回目のビーム実験ではデジタル処理系も試みた。 Figure 5に示す周波数特性の10-tap FIRフィルタを使 用した[3]。ADC, FPGA, DACのクロックはRF周波数 の12倍の72.036 MHzを独立の信号発生器で作った。 従って、ビームとは非同期である。しかし、ター ゲットにしている時間スケール 29 ns (1/35MHz) に対して、クロックの誤差

 $\Delta T = (M+L) T_{rev} \Delta f / f$

が十分小さければ実用上問題無い[4]。M = 10ターン, L = 1ターン, T_{rev} = 1.5 µsを考慮すると、 $\Delta f / f \ll$ 1.7x10³ となり、問題ないことがわかる。phase slippage factor ηにより、11ターン前のデータは27ns 程度拡散するため、効率がやや低下すると考えられ る。デジタル処理による抑制結果をFigure 6に示す。



Figure 3. Horizontal Δ -signal.

(a) Feedback OFF.(b) Feedback ON.







Figure 5. Frequency response of the 10-tap FIR filter.



Figure 6. Horizontal ∆-signal. Feedback is ON. Upper trace: FPGA input, Lower trace: FPGA output.

FPGA出力では、COD成分は除去されていることが わかる。

ゲインの粗い調整の範囲では、デジタル系とアナ ログ系の減衰率は同程度であった。

3. 考察

アナログ信号処理の場合の時定数について、1バ ンチを1粒子と見なした単純なモデルに基づく概算 と比較する。

モデルを次のように考える。加速器に沿ってs₁からs₂への (x, x') の変換は(加速器のn周回目)、

$$\begin{pmatrix} x_2 \\ x'_2 \end{pmatrix}_n = \lambda_0 M (s_2 \mid s_1) \begin{pmatrix} x_1 \\ x'_1 \end{pmatrix}_n$$

 $M(s_2|s_1)はs_1からs_2へのトランスファー行列である。$ $キッカー位置を<math>s_1$ 、BPM位置を s_2 とすると、今回の セットアップは、加速器nターン目からn+1ターン目 について、

$$\begin{pmatrix} x_2 \\ x_2' \end{pmatrix}_{n+1} = \lambda_0 M (s_2 \mid s_1) \left\{ M (s_1 \mid s_2) \begin{pmatrix} x_2 \\ x_2' \end{pmatrix}_n - \lambda_{FB} \begin{pmatrix} 0 \\ x_2 \end{pmatrix}_n \right\}$$

とかける。 λ_0 はフィードバック無しでのコヒーレント・ベータトロン振動の増大率または減衰率、 λ_{FB} はフィードバックゲインである。 $\lambda_0=1$ として、I-2D上流および下流のキッカーによる減衰率を計算する。1ターン当りの振幅の減衰率 α_{FB} は、

$$\begin{split} M\left(s_{2}\mid s_{2}\right) &-\lambda_{FB}M\left(s_{2}\mid s_{1}\right)R\\ R &= \begin{pmatrix} 0 & 0\\ 1 & 0 \end{pmatrix} \end{split}$$

の固有値λ_±から

$$\alpha_{FB} = -\frac{1}{T_{rev}} \ln |\lambda_{\pm}|$$

により求まる。Table 2 のパラメータ、およびケーブ ルでの減衰 0.8を考慮し、BPMからキッカーの効率 $\lambda_{FB} = 0.00042 / 0.00035 \text{ rad/m}$ (上流/下流キッ カー)を得る。 $\alpha_{FB} = -1800 / -680 \text{ s}^{-1}$ 、減衰時定数 $\tau_{FB} = 0.6 / 1.5 \text{ ms} となり、実験と大きく矛盾しない$ 結果が得られる。

4. まとめ

KEK-PS MRの入射期間で作為的にヘッドテール 不安定性(増大率〜8 ms)を引き起こして、横方向 フィードバック・ダンパーの実験を行なった。アナ ログ、デジタル共に同程度の抑制が実現出来た。

J-PARCでの減衰率(τ_B~1 ms)に対応するに は、周回時間が大きいこと、エネルギーが大きいこ とのために、1ターン当りの減衰率を増やす必要が ある。また、今回は入射期間の一定周回周波数で行 なったが、J-PARC Ringの加速中もフィードバック を動作させるためには、周回周波数の変化に追従さ せる細工が必要がある。これらの検討が今後の課題 である。

本研究は科学研究費補助金(基盤研究 (c)(2)16540272)の補助を受けた。

参考文献

- [1] Y. Shobuda et al., presentation in ATAC 06 (2006).
- [2] T. Toyama et al., "Electron Cloud Build-up and Beam Instabilities in the KEK-PS and J-PARC", Proc. of the 1at 1st Meeting of Accelerator Society in Japan, Funabashi, Aug. 4-6, 2004, p.625.
- [3] T. Nakamura *et al.*, Proc. of the 1st Meeting of Accelerator Society in Japan, Funabashi, Aug. 4-6, 2004, p.619.
 T. Nakamura, "High Precision Transverse Bunch-by-Bunch Feedback System with FPGA and High Resolution ADC", Journal of the Particle Acc. Soc. of Japan, Vol.1, No.3, 2004(199-210), in Japanese.
- [4] T. Nakamura et al., "S-LSR でのコースティングビー ムのデジタルフィードバック", Proc. of the 3rd Meeting of Accelerator Society in Japan, Sendai, Aug. 2-4, 2006.