[P8-36]

# ELECTROMAGNETIC FIELD IN A BEAM TUBE PRODUCED BY A RELATIVISTIC ELECTRON PULSED BEAM PASSING THROUGH A BEAM WINDOW

H. Yamazaki, T. Sugino, A. Iwata and T. Oukoshi

Hokkaidou Institute of Technology Maeda 7-15 Teine-Ku Sapporo, 006-8585, JAPAN

The existence of a beam window makes the signal induced by a beam current at a loop pickup or a wire line pickup complex and difficult for us to unfold the time profile of the beam current from the signal. The time profile of azimuthal component of magnetic field  $B_{\theta}$  produced by a relativistic electron pulsed beam was obtained for a beam tube having a beam injection plane at one end, using the analytic solution of  $B_{\theta}$  after an injection of constant current beam derived by Mitrovich. Discussions on alleviating the effect of a beam window are given.

# ビーム窓を通過する相対論的電子のパルスビームがビーム管内に作る電磁界

### 1. はじめに

導体円筒の中心軸に沿って走る荷電粒子ビーム の電流波形に関する信号をループ型ピックアップ またはワイヤライン型ピックアップで取り込む場 合,一様円筒の境界条件を破る部分 一例えば円 筒半径の不連続な変化やビーム窓等で円筒端面が 導体で閉じられている部分― から過渡的電磁界 が発生し、取り込んだ信号の解析を困難にしてし まう。特にビーム窓で発生する電磁界の影響は深 刻である。本間等1)はビーム窓の下流にビームの 通過孔を持った導体円板を置くことにより、ビー ム窓で発生した過渡的電磁界の下流への伝播を抑 制し、取り込んだ信号波形の乱れが少なくなるこ とを実験的に確かめた。本間等2)は、また、 Maxwell 方程式を数値的に解くことにより、種 々の円筒の端面境界の場合の径方向電界を計算し ている。 Mitrovich 3) は端面の閉じられた完全 導体円筒境界条件のもとで、端面から入射するス テップ関数波形の荷電粒子ビームにつき,円筒内 のベクトルポテンシャル A.に対する解析解を導 出し,相対論的極限 (y→∞) の場合の周方向磁 東密度 B。 の波形を数値的に求めている。

本論文では、Mitrovich の解析解を用いて、相対論的極限の場合につき、方形波パルスの荷電粒子ビームが入射した場合の B。の波形を径方向座標 r と軸方向座標 z の種々の場合につき求め、比較している。

## 2. Mitrovich の解析解

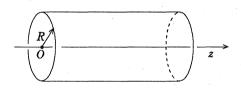


図 1

図1のように円筒の対称軸に沿ってz軸,半径f向にf中軸を取f0,半径f0 の完全導体円筒を考える。f2 軸の原点f0 の位置に完全導体の端面が存在する。円筒内のベクトルポテンシャルf0,f0,f1 に対するf1 Maxwell の方程式は

$$\nabla^2 A_z - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} A_z = -\mu_0 J_z \qquad (1)$$

である。いま,太さの無い一定の強さ I の電流が原点より現れ,z 軸に沿って速度  $v = c\beta$  (c は光速)で流れるものとする。このときの解は,端面に鏡映原理を適用して電流密度 I、を

$$I_{z} = \frac{I}{2\pi} \frac{2\delta(r)}{r} u(\beta t - |z|)$$
 (2)  
 
$$u(x) = 1 \quad (x \ge 0) \qquad u(x) = 0 \quad (x < 0),$$

とし, z 軸に関し対称化された円筒境界のもと

で解いて得られる. Mitrovich はこの場合の解析解を Green 関数を用いて次のように求めた.

$$A_{z}(r,z,t) = \frac{2I\beta\mu_{0}}{\pi^{2}} \sum_{n} \frac{J_{0}(x_{n}r)}{x_{n}^{2}J_{1}^{2}(x_{n})}$$

$$\times \int_{0}^{\infty} dk \frac{\cos kZ}{1+\kappa^{2}} \left(\frac{\sin k\beta T}{k\beta} - \frac{\sin \kappa T}{\kappa}\right) \qquad (3)$$

式 (3) において、r,z は円筒半径 R を単位とする、t は R/c を単位とする無次元化変数であり、z はベツセル関数  $J_o(x_n)=0$  根、 $Z \equiv \gamma x_n z$  、 $T \equiv \gamma x_n t$  、 $\kappa^2 \equiv k^2 + (1/\gamma^2)$  、 $\gamma \equiv (1-\beta^2)^{-1/2}$  である.円周方向の磁東密度  $B_o$  は  $A_o$  より求められるが、式 (3) に現れる無限積分を数値的に求めることは計算量の点で現実性が無い.相対論的極限  $(\gamma \to \infty)$  ではこの困難は回避され, $B_o$  は次のように与えられる.

$$B_{\theta} = \frac{\mu_{\theta} I}{2 \pi R} \left( \frac{1}{r} - 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{J_{1}(x_{n}r) \Omega_{n}(z, t)}{x_{n} J_{1}^{2}(x_{n})} \right) \qquad (4)$$

$$\Omega_{n}(z, t) = J_{\theta}(x_{n} \cdot \sqrt{t^{2} - z^{2}})$$

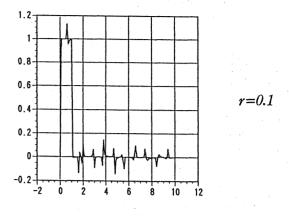
式 (4) はステップ波形のビーム電流に対する計算式なので、定められた r,z の値に対する B。 の時間プロフィルを式 (4) により計算しておき、時間差を設けて引き算すれば方形波ビームに対する B。 の時間プロフィルが得られる。式 (4) には無限級数が含まれ、計算にあたっては有限項の和で近似する。しかし、級数の収束は悪く、n=100 まで取っても収束値を中心に悪い場合で10% 程度の振動が続く。現実的な解決策として、n=80 から n=100 までの間の偶数番目の項の平均を取り、級数の値とした。

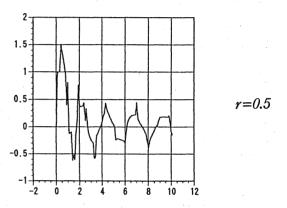
#### 3. 計算結果

式(4)で与えられる B。 の第1項  $\mu_o I/2\pi Rr$  (rは R を単位とする無次元変数) は定常部分,第2項は過渡部分である。第1項は基本信号を与え,rにより大きさが変わる。種々のrの値の信号波形の高さを規格化して比較するために,rB。 の時間プロフィルを図2,図3,図4に示す。いずれの図も縦軸の数値は  $\mu_o I/2\pi R$  を単位とし、横軸の数値は R/c を単位としている。

## 4. 考察と議論

図2,3,4より分かるように、ビームに接近 するほど基本信号が強いため過渡成分は相対的





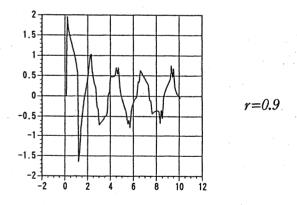
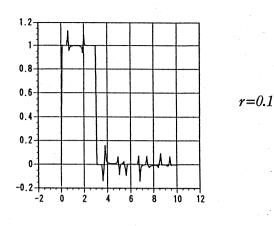
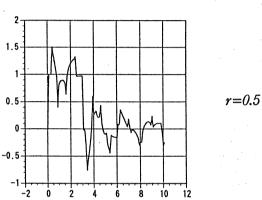


図2 z=3, r=0.1, 0.5, 0.9 における rB。の 波形 パルス幅: R/c

に低下する.それ故,ビーム管壁近くに設けられるワイヤライン型ピックアップは不利である.図3と図4を比較して分かるように,ビーム入射面より離れた場所でも過渡成分はほとんど減少しない.これはビーム管が導波管のように働くためである.マイクロ波用減衰器で用いられるような抵抗体をビーム管内に配置し,過渡成分を減衰させてしまうのが有効と考えられる.





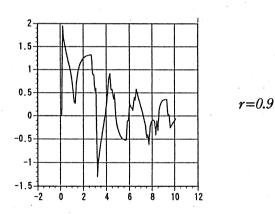
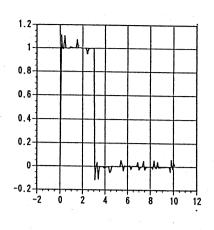
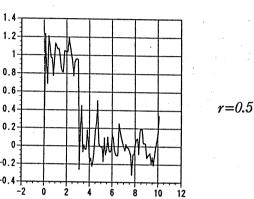


図3 z=3, r=0.1, 0.5, 0.9 における rB。の 波形 パルス幅: 3R/c



r = 0.1



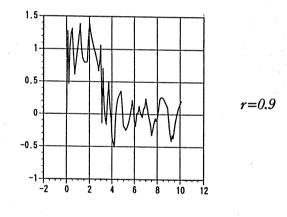


図4 z=20, r=0.1, 0.5, 0.9 における rB。の 波形 パルス幅: 3R/c

## 参考文献

- 1) A. Homma et al., Nucl. Instrum. Meth. A 371 (1996) 335.
- 2) A. Homma et al., Proc. of the 16th Linear Accelerator Meetin in Japan 1991 p266.
- 3) D. Mitrovich, Rev. Sci. Instrum. **59** (1988) 1139.